

可児市議会
議会活動をより活発に
進めるためのアンケート調査
報告書

令和8年6月26日

可児市議会 広聴部会

目 次

1	調査の概要	1
2	調査の結果	
	Ⅰ．あなたご自身について	2
	Ⅱ．可児市議会について	4
	Ⅲ．可児市議会議員選挙や議員について	14
	Ⅳ．議会活動について	21
	自由記述（抜粋）	22
3	分析・考察	39
4	今後の議会活動について	40

1 調査の概要

・調査の目的

平成23年に実施したアンケート以後、可児市議会は、市民にわかりやすく開かれた議会づくり、および監視、評価、政策立案できる議会を目指し、議会改革に取り組んできました。

第2回目は平成28年に、第3回目は令和3年に実施、それから5年が経過した令和8年、これまでの取り組みと、今後の議会のあり方に対する市民の意識、意見、提案を把握することを目的とし、市民2,000人を対象に、4回目となるアンケート調査を実施しました。

・調査項目

- I あなたご自身について
- II 可児市議会について
- III 可児市議会議員選挙や議員について
- IV 議会活動について

・調査設計

- 調査地域 : 可児市全域
- 調査対象者 : 可児市内在住の18歳以上の男女
- 標本数 : 2,000人
- 抽出法 : 住民基本台帳から、無作為に抽出
- 調査期間 : 令和8年1月14日～令和8年2月20日
- 調査方法 : 調査票による本人記入方式
: 郵送配布・郵送およびWEB回収

・回収結果

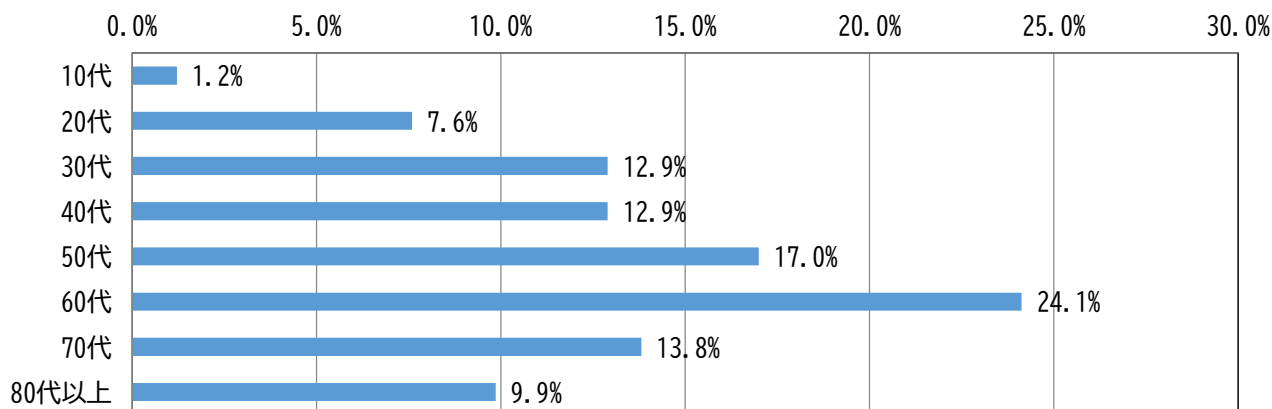
配布数	有効配布数	回収数	有効回収数	有効回収率
2,000	1,977	659	659	33.0%

2 調査の結果

1. あなたご自身についておたずねします。

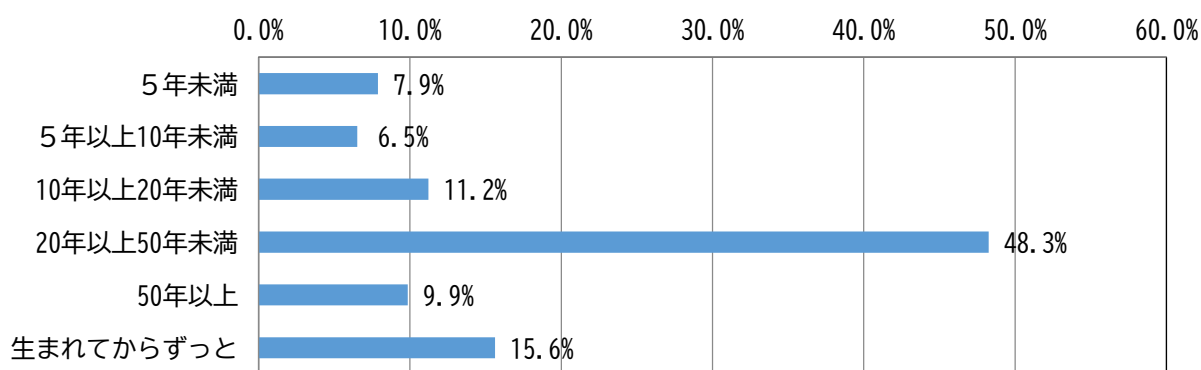
問1 あなたの年齢はどの年代ですか。（ひとつだけに○）

年代は、「60代」がもっとも多く、次いで「50代」、「70代」の順になっています。



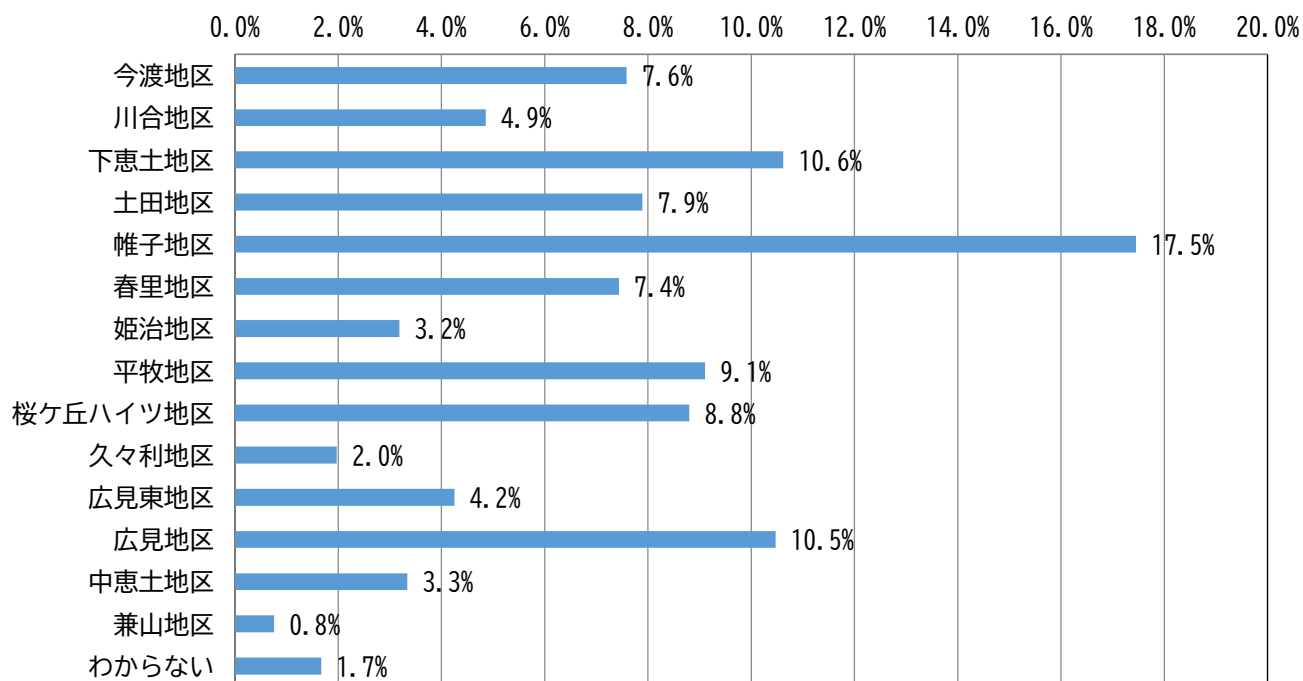
問2 あなたは可見市に何年住んでいますか。（ひとつだけに○）

居住年数は「20～49年住んでいる」が5割近くを占めています。



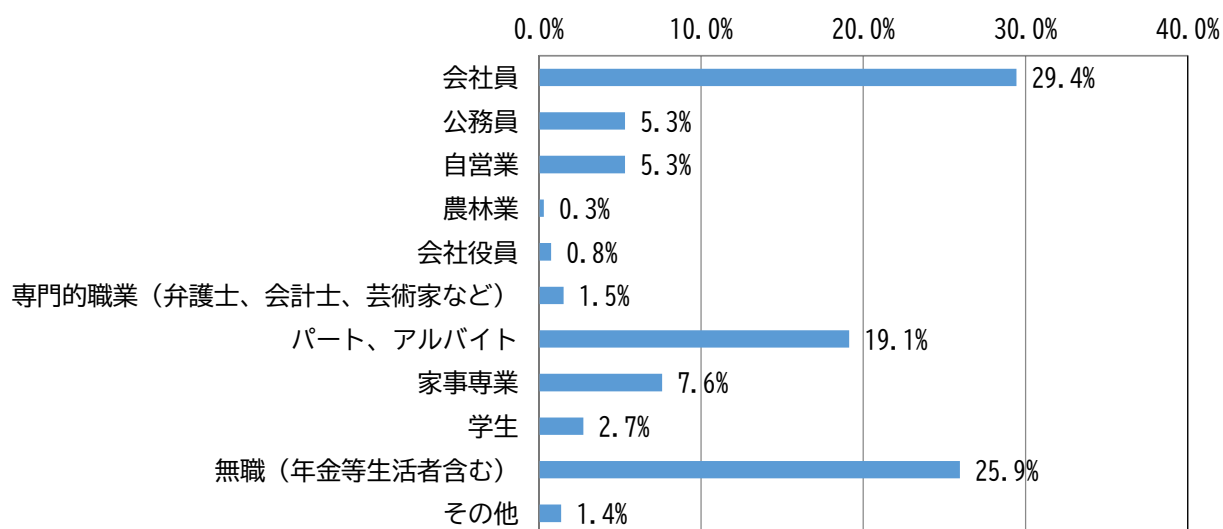
問3 あなたが住んでいる地区は次のどちらですか。（ひとつだけに○）

住んでいる地区は、「帷子地区」が17.5%と最も高く、次いで「下恵土地区」10.6%になっています。



問4 あなたの主な職業は何ですか。（ひとつだけに○）

主な職業は、「会社員」が29.4%と最も高く、次いで「無職（年金等生活者含む）」が25.9%となっています。

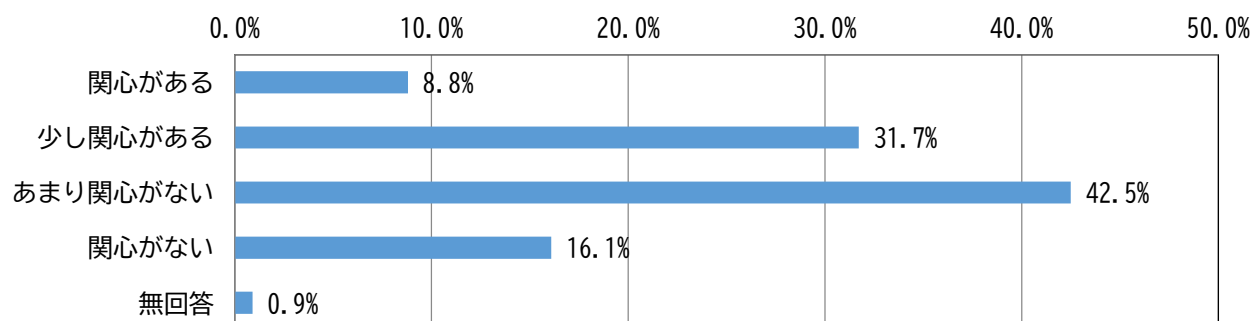


II. 可児市議会についておたずねします。

問5 あなたは市議会に関心がありますか。（ひとつだけ○）

「あまり関心がない」が42.5%と最も高く、次いで「少し関心がある」（31.7%）となっています。この差は前回調査より縮まりました。年代別にみると「関心がある」は80歳代以上（18.5%）で最も高くなっています。

「あまり関心がない」「関心がない」の合計値でみると、10歳代（87.5%）、20歳代（86.0%）では8割を超え、無関心の傾向が顕著になっています。

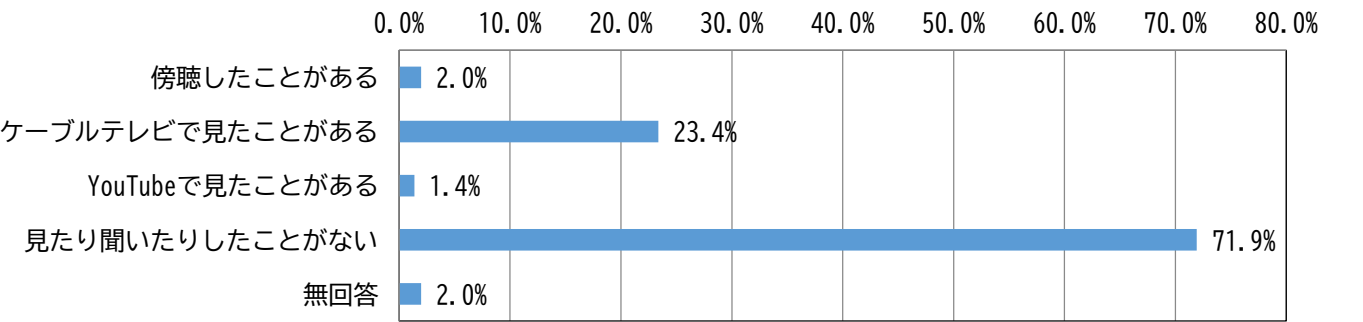


		平成28年調査						令和3年調査						令和8年調査					
		調査数 (件)	(%)					調査数 (件)	(%)					調査数 (件)	(%)				
			関心がある	少し関心がある	あまり関心がない	関心がない	無回答		関心がある	少し関心がある	あまり関心がない	関心がない	無回答		関心がある	少し関心がある	あまり関心がない	関心がない	無回答
全体		804	12.3	36.9	39.6	10.1	1.1	838	8.9	31.3	44.4	14.4	1.0	659	8.8	31.7	42.5	16.1	0.9
年齢別	10歳代	11	0.00	27.3	54.5	18.2	0.0	16	0.0	31.3	31.3	37.5	0.0	8	0.0	12.5	62.5	25.0	0.0
	20歳代	61	4.9	18.0	49.2	27.9	0.0	56	3.6	17.9	57.1	21.4	0.0	50	4.0	10.0	48.0	38.0	0.0
	30歳代	91	2.2	29.7	54.9	13.2	0.0	91	9.9	19.8	41.8	28.6	0.0	85	3.5	24.7	37.6	32.9	1.2
	40歳代	120	7.5	38.3	43.3	10.0	0.8	122	4.9	32.8	45.1	17.2	0.0	85	4.7	40.0	44.7	10.6	0.0
	50歳代	120	6.7	39.2	44.2	9.2	0.8	155	3.2	32.3	49.0	15.5	0.0	112	9.8	33.9	44.6	11.6	0.0
	60歳代	213	14.1	45.1	33.8	6.1	0.9	187	11.2	34.8	44.9	8.0	1.1	159	8.8	34.0	45.3	11.9	0.0
	70歳代	136	26.5	38.2	29.4	5.1	0.7	208	15.4	35.6	38.0	8.2	2.9	91	13.2	36.3	44.0	6.6	0.0
	80歳代以上	49	22.4	30.6	30.6	12.2	4.1	3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	65	18.5	35.4	29.2	13.8	3.1

問6 あなたは市議会の会議等を見たり聞いたりしたことはありますか。（該当するものすべてに○）

「見たり聞いたりしたことがない」が71.9%と最も高く、次いで「ケーブルテレビで見たことがある」（23.4%）が高くなっています。この傾向は、前回・前々回と同じです。

市議会に「関心がある」が「見たり聞いたりしたことがない」は31.0%、「少し関心がある」場合は57.9%であり、これらの方をYouTubeなどでの視聴に繋げることが求められます。

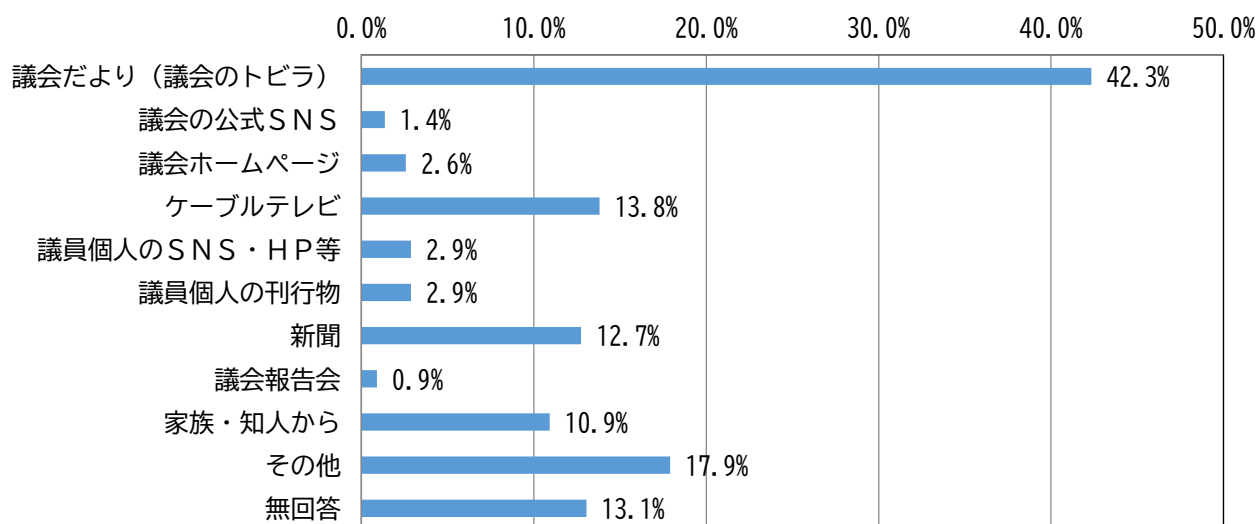


		平成28年調査						令和3年調査						令和8年調査					
		調査数 (件)	(%)					調査数 (件)	(%)					調査数 (件)	(%)				
			傍聴したことがある	ケーブルテレビで見たことがある	以前ラジオで聞いたことがない	見たり聞いたたりしたことがない	無回答		傍聴したことがある	ケーブルテレビで見たことがある	インターネットで見たり聞いたたりしたことがない	見たり聞いたたりしたことがない	無回答		傍聴したことがある	ケーブルテレビで見たことがある	YouTubeで見たり聞いたたりしたことがない	見たり聞いたたりしたことがない	無回答
全体		804	3.5	36.9	1.1	58.7	1.7	838	2.0	32.3	2.9	63.7	1.1	659	2.0	23.4	1.4	71.9	2.0
年齢別	10歳代	11	0.0	18.2	0.0	81.8	0.0	16	6.3	12.5	25.0	62.5	0.0	8	12.5	0.0	0.0	87.5	0.0
	20歳代	61	1.6	19.7	1.6	80.3	0.0	56	1.8	19.6	0.0	78.6	0.0	50	0.0	8.0	0.0	92.0	0.0
	30歳代	91	1.1	19.8	1.1	79.1	0.0	91	0.0	18.7	3.3	79.1	0.0	85	0.0	10.6	3.5	85.9	1.2
	40歳代	120	0.8	35.8	0.0	63.3	0.0	122	0.0	23.0	0.8	75.4	0.8	85	0.0	20.0	2.4	75.3	2.4
	50歳代	120	2.5	45.0	1.7	53.3	0.8	155	0.6	32.3	1.3	65.8	0.0	112	0.9	17.9	0.9	79.5	0.9
	60歳代	213	4.7	42.3	0.9	50.7	2.3	187	2.1	44.9	4.8	50.8	0.5	159	3.1	29.6	0.6	66.7	0.6
	70歳代	136	6.6	43.4	2.2	48.5	2.9	208	4.8	38.0	2.4	55.8	2.4	91	5.5	36.3	1.1	57.1	1.1
	80歳代以上	49	6.1	38.8	0.0	55.1	4.1	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	65	1.5	36.9	1.5	56.9	4.6
議会への 関心度	関心がある	99	12.1	63.6	4.0	28.3	1.0	75	13.3	48.0	6.7	36.0	2.7	58	10.3	55.2	1.7	31.0	3.4
	少し関心がある	297	4.4	49.2	1.3	45.1	2.0	262	1.1	45.4	4.2	50.8	0.8	209	2.9	34.4	3.8	57.9	2.4
	あまり関心がない	318	0.9	24.8	0.3	74.2	0.0	372	0.8	25.0	1.9	72.8	0.3	280	0.4	15.0	0.0	83.9	0.7
	関心がない	81	0.0	9.9	0.0	90.1	0.0	121	0.8	16.5	0.8	5.8	0.8	106	0.0	6.6	0.0	92.5	0.9

問7-1 あなたは市議会の情報を何から得ていますか。（該当するものすべてに○）

「議会だより（議会トビラ）」が42.3%と、引き続き最も高くなっています。「ケーブルテレビ」（13.8%）や「新聞」（12.7%）を上回る結果となっています。

「議会だより（議会のトビラ）」が60歳代（52.2%）、70歳代（58.2%）、80歳代以上（56.9%）と高くなっているのは、市の広報紙と同時配付していることが影響していると考えられます。



		平成28年調査											令和3年調査											令和8年調査												
		調査数（件）											調査数（件）											調査数（件）												
		（%）											（%）											（%）												
		市議会だより	新聞	ケーブルテレビ	市議会HP	議会報告会	議員個人HP等	議員個人報告書	議員個人報告書に出席している	その他	無回答	調査数（件）	議会だより「議会のトビラ」	新聞	ケーブルテレビ	議会HP	議会報告会	議員個人SNS・HP等	議員個人の発行物	議員本人から直接	家族・知人から	その他	無回答	調査数（件）	議会の公式SNS	議会HP	ケーブルテレビ	議員個人SNS・HP等	議員個人の刊行物	新聞	議会報告会	家族・知人から	その他	無回答		
		市議会だより	新聞	ケーブルテレビ	市議会HP	議会報告会	議員個人HP等	議員個人報告書	議員個人報告書に出席している	その他	無回答	調査数（件）	議会だより「議会のトビラ」	新聞	ケーブルテレビ	議会HP	議会報告会	議員個人SNS・HP等	議員個人の発行物	議員本人から直接	家族・知人から	その他	無回答	調査数（件）	議会の公式SNS	議会HP	ケーブルテレビ	議員個人SNS・HP等	議員個人の刊行物	新聞	議会報告会	家族・知人から	その他	無回答		
全体		804	40.5	27.0	18.3	2.5	0.5	1.9	10.1	1.7	12.4	13.9	838	38.5	16.6	20.2	1.3	2.4	1.7	10.0	2.4	10.3	16.5	11.2	659	42.3	1.4	2.6	13.8	2.9	2.9	12.7	0.9	10.9	17.9	13.1
年齢別	10歳代	11	18.2	27.3	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	36.4	16	12.5	6.3	12.5	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	68.8	6.3	0.0	8	25.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5	0.0	50.0
	20歳代	61	14.8	19.7	8.2	4.9	0.0	1.6	0.0	0.0	23.0	32.8	56	7.1	7.1	23.2	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0	26.8	19.6	26.8	50	14.0	2.0	0.0	14.0	6.0	0.0	8.0	0.0	14.0	22.0	26.0
	30歳代	91	33.0	24.2	13.2	2.2	0.0	4.4	2.2	0.0	19.8	19.8	91	24.2	13.2	13.2	3.3	0.0	3.3	3.3	1.1	17.6	18.7	22.0	85	20.0	2.4	2.4	8.2	5.9	0.0	0.0	0.0	22.4	24.7	25.9
	40歳代	120	40.0	30.0	13.3	2.5	0.8	1.7	3.3	0.0	15.8	12.5	122	31.1	13.9	9.8	0.0	1.6	4.1	4.9	0.0	8.2	27.9	13.9	85	31.8	4.7	3.5	11.8	3.5	2.4	10.6	0.0	9.4	18.8	18.8
	50歳代	120	54.2	16.7	19.2	2.5	0.8	1.7	12.5	0.8	7.5	9.2	155	36.1	16.1	22.6	1.3	2.6	0.6	6.5	1.3	7.7	18.1	9.0	112	47.3	0.9	5.4	11.6	2.7	2.7	10.7	0.0	10.7	19.6	7.1
	60歳代	213	45.5	34.7	18.3	2.8	0.5	2.3	14.6	3.8	10.8	6.6	187	50.8	19.3	27.8	2.1	3.7	2.1	16.0	4.8	2.7	11.2	5.3	159	52.2	0.0	0.0	19.5	2.5	4.4	16.4	1.3	7.5	14.5	5.7
	70歳代	136	45.6	27.9	26.5	2.2	0.7	0.7	17.6	2.9	7.4	12.5	208	50.5	20.7	20.7	1.0	2.9	0.5	16.3	3.8	7.7	12.0	7.7	91	58.2	0.0	2.2	14.3	1.1	2.2	24.2	2.2	7.7	11.0	7.7
	80歳代以上	49	26.5	24.5	30.6	0.0	0.0	0.0	10.2	2.0	12.2	20.4	3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	65	56.9	0.0	6.2	15.4	0.0	7.7	16.9	3.1	6.2	21.5	6.2
議会への関心度	関心がある	99	66.7	28.3	44.4	8.1	3.0	8.1	21.2	5.1	4.0	3.0	75	61.3	25.3	30.7	5.3	9.3	6.7	26.7	10.7	5.3	2.7	2.7	58	67.2	1.7	13.8	22.4	5.2	8.6	25.9	3.4	5.2	6.9	1.7
	少し関心がある	297	49.8	32.0	21.5	2.4	0.3	1.7	12.1	2.4	5.4	6.1	262	53.4	16.8	27.9	0.8	3.1	2.3	12.6	4.2	7.3	10.7	4.2	209	58.4	1.9	2.9	20.1	4.3	4.3	12.4	1.0	9.6	11.0	5.7
	あまり関心がない	318	32.7	24.8	9.7	1.6	0.0	0.6	6.6	0.6	17.9	17.6	372	31.5	15.9	14.5	1.1	1.3	0.5	7.3	0.3	13.7	19.4	11.8	280	36.1	1.4	0.7	10.7	1.8	0.7	13.9	0.7	13.9	18.6	13.2
	関心がない	81	9.9	18.5	8.6	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0	28.4	35.8	121	14.9	13.2	14.0	0.8	0.0	0.8	3.3	0.0	9.9	28.9	25.6	106	15.1	0.0	0.0	5.7	1.9	2.8	3.8	0.0	8.5	36.8	31.1

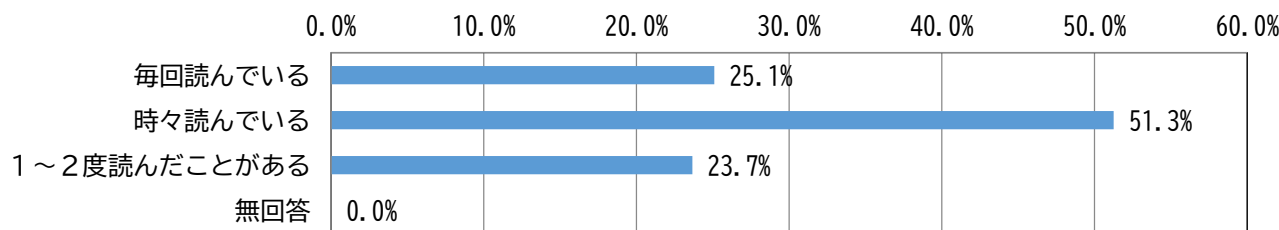
問7-2 問7-1で『1. 議会だより(議会のトビラ)』に○をつけられた方におたずねします。

ア. あなたは議会だより(議会のトビラ)をどの程度お読みですか。(ひとつだけに○)

「時々読んでいる」が最も高く、51.3%となっています。「毎回読んでいる」は、前回調査より7.1ポイント増加しました。

年齢別には「毎回読んでいる」は、80歳代以上で最も高く(29.7%)、次いで、50歳代(28.3%)となっています。

「市議会に関心がある」人は、61.5%が「毎回読んでいる」と答えています。

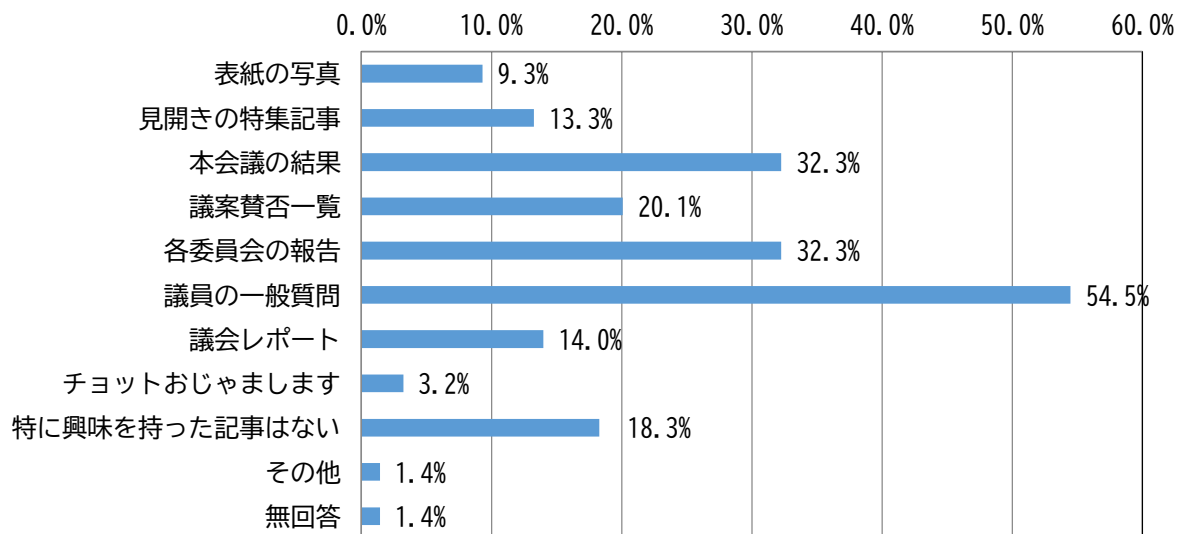


		平成28年調査					令和3年調査					令和8年調査				
		調査数 (件)	(%)				調査数 (件)	(%)				調査数 (件)	(%)			
			毎回 読ん でい る	時々 読ん でい る	1 ～ 2 度 読 ん だ こ と あ る	無 回 答		毎回 読ん でい る	時々 読ん でい る	1 ～ 2 度 読 ん だ こ と あ る	無 回 答		毎回 読ん でい る	時々 読ん でい る	1 ～ 2 度 読 ん だ こ と あ る	無 回 答
全体		326	21.5	47.9	29.1	1.5	323	18.0	55.7	26.3	0.0	279	25.1	51.3	23.7	0.0
年齢別	10歳代	2	0.0	50.0	50.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	0.0
	20歳代	9	33.3	11.1	55.6	0.0	4	0.0	50.0	50.0	0.0	7	0.0	57.1	42.9	0.0
	30歳代	30	13.3	60.0	26.7	0.0	22	18.2	40.9	40.9	0.0	17	17.6	58.8	23.5	0.0
	40歳代	48	25.0	50.0	22.9	2.1	38	13.2	60.5	26.3	0.0	27	22.2	44.4	33.3	0.0
	50歳代	65	12.3	53.8	32.3	1.5	56	16.1	62.5	21.4	0.0	53	28.3	50.9	20.8	0.0
	60歳代	97	25.8	40.2	33.0	1.0	95	22.1	52.6	25.3	0.0	83	26.5	44.6	28.9	0.0
	70歳代	62	21.0	53.2	22.6	3.2	105	18.1	58.1	23.8	0.0	53	24.5	62.3	13.2	0.0
	80歳代以上	13	38.5	38.5	23.1	0.0	1	0.0	0.0	100.0	0.0	37	29.7	51.4	18.9	0.0
議会への 関心度	関心がある	66	54.5	30.3	15.2	0.0	46	50.0	45.7	4.3	0.0	39	61.5	35.9	2.6	0.0
	少し関心がある	148	16.9	55.4	24.3	3.4	140	19.3	61.4	19.3	0.0	122	27.9	57.4	14.8	0.0
	あまり関心がない	104	7.7	48.1	44.2	0.0	117	4.3	57.3	38.5	0.0	101	8.9	50.5	40.6	0.0
	関心がない	8	12.5	50.0	37.5	0.0	18	11.1	33.3	55.6	0.0	16	12.5	50.0	37.5	0.0

イ. 議会だより(議会のトピラ)でどの記事等に興味をもたれましたか。(該当するものするものすべてに○)

今回も「議員の一般質問」が最も高く54.5%となっています。次いで「本会議の結果」と「各委員会の報告」(32.3%)となっており、リアルタイムで傍聴できなくても関心の高さがうかがえます。

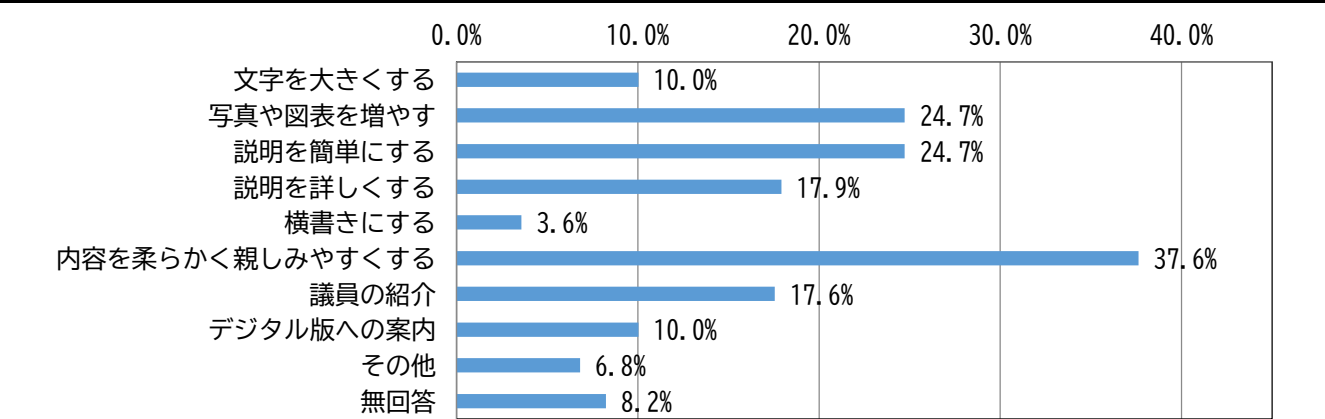
また、表紙の写真や見開きの特集記事、議案賛否一覧、議会レポートの他の記事への関心度が前回調査より高くなっていった一方、「特に興味を持った記事等はない」も増加しており、興味の有る無しが分かれる結果となりました。



		平成28年調査										令和3年調査										令和8年調査															
		調査数 (件)	(%)									調査数 (件)	(%)									調査数 (件)	(%)														
			本会議の結果	議案賛否一 覧	各委員会の 報告	議員の一般 質問	議会レポー ト	地域のかげ やき	地域のかげ やき	チヨットお じゃま	その他		無回答	表紙の写 真	見開きの 特集記事	本議 議案 賛否 一 覧	各委員 会 の 報 告	議員 の 一 般 質 問	議 会 レ ポ ー ト	地 域 の か げ や き	地 域 の か げ や き		チ ヨ ッ ト お じ ゃ ま し ま す	特 に 興 味 を も つ た 記 事 等 は な い	そ の 他	無 回 答	表紙の写 真	見開きの 特集記事	本議 議案 賛否 一 覧	各委員 会 の 報 告	議員 の 一 般 質 問	議 会 レ ポ ー ト	地 域 の か げ や き	地 域 の か げ や き	チ ヨ ッ ト お じ ゃ ま し ま す	特 に 興 味 を 持 つ た 記 事 は な い	そ の 他
全体		326	31.6	19.3	33.1	61.0	13.5	12.3	5.5	1.5	5.2	323	7.1	10.5	26.9	16.1	34.4	58.8	11.8	5.9	4.3	15.5	2.8	1.5	279	9.3	13.3	32.3	20.1	32.3	54.5	14.0	3.2	18.3	1.4	1.4	
年齢別	10歳代	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	20歳代	9	11.1	11.1	22.2	44.4	0.0	22.2	11.1	0.0	22.2	4	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	7	14.3	14.3	28.6	14.3	28.6	42.9	14.3	0.0	28.6	0.0	0.0	
	30歳代	30	33.3	16.7	26.7	46.7	3.3	20.0	6.7	3.3	3.3	22	13.6	4.5	13.6	18.2	9.1	40.9	4.5	4.5	0.0	31.8	0.0	4.5	17	23.5	35.3	29.4	23.5	11.8	35.3	11.8	0.0	23.5	0.0	0.0	
	40歳代	48	39.6	16.7	27.1	64.6	8.3	6.3	8.3	2.1	6.3	38	5.3	15.8	26.3	23.7	18.4	65.8	7.9	10.5	5.3	13.2	2.6	0.0	27	14.8	14.8	29.6	18.5	25.9	55.6	14.8	3.7	18.5	0.0	3.7	
	50歳代	65	20.0	13.8	30.8	61.5	10.8	12.3	4.6	1.5	6.2	56	10.7	5.4	21.4	14.3	26.8	57.1	14.3	5.4	5.4	19.6	3.6	0.0	53	11.3	11.3	39.6	32.1	26.4	50.9	18.9	5.7	18.9	0.0	0.0	
	60歳代	97	36.1	25.8	35.1	66.0	16.5	10.3	1.0	1.0	3.1	95	6.3	12.6	30.5	16.8	36.8	56.8	12.6	4.2	1.1	15.8	2.1	3.2	83	4.8	9.6	31.3	13.3	27.7	60.2	7.2	2.4	16.9	0.0	1.2	
	70歳代	62	33.9	22.6	43.5	64.5	21.0	11.3	11.3	1.6	4.8	105	4.8	10.5	31.4	14.3	49.5	65.7	13.3	5.7	6.7	8.6	3.8	1.0	53	5.7	9.4	28.3	26.4	49.1	62.3	15.1	1.9	11.3	1.9	1.9	
	80歳代以上	13	30.8	7.7	30.8	38.5	23.1	23.1	0.0	0.0	7.7	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	37	10.8	18.9	35.1	10.8	43.2	48.6	21.6	5.4	24.3	5.4	2.7	
議会への 関心度	関心がある	66	56.1	30.3	43.9	69.7	25.8	12.1	6.1	0.0	3.0	46	8.7	10.9	52.2	30.4	54.3	82.6	17.4	4.3	6.5	4.3	0.0	2.2	39	7.7	15.4	53.8	33.3	59.0	79.5	15.4	5.1	0.0	0.0	0.0	
	少し関心がある	148	25.0	18.2	29.7	62.2	14.9	10.1	6.8	2.0	6.8	140	8.6	12.9	31.4	20.0	38.6	70.7	15.0	6.4	5.7	5.7	3.6	1.4	122	12.3	15.6	34.4	24.6	36.1	64.8	14.8	3.3	10.7	1.6	1.6	
	あまり関心がない	104	27.9	15.4	33.7	53.8	4.8	14.4	3.8	1.9	3.8	117	4.3	8.5	13.7	6.8	23.9	42.7	7.7	6.8	2.6	23.1	2.6	1.7	101	5.9	9.9	23.8	8.9	20.8	37.6	13.9	3.0	29.7	1.0	1.0	
	関心がない	8	0.0	0.0	0.0	62.5	0.0	25.0	0.0	0.0	12.5	18	11.1	5.6	11.1	16.7	11.1	0.0	0.0	0.0	66.7	5.6	0.0	0.0	16	12.5	12.5	12.5	25.0	6.3	25.0	6.3	0.0	50.0	6.3	6.3	

ウ. 議会だより(議会のトビラ)をより良くするために何が必要だと思いますか。(該当するものすべてに○)

「内容を柔らかく親しみやすくする」(37.6%)、「写真や図表を増やす」「説明を簡単にする」(24.7%)、「議員の紹介」(17.6%)など、親しみやすさを求める意見がうかがえました。



【その他（自由意見）】

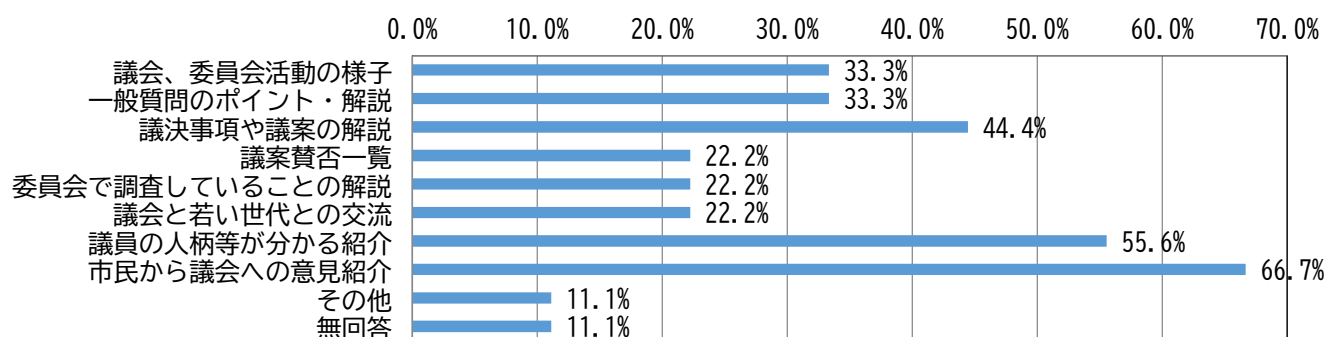
- ・市民の声が議会でどう反映されたか掲載してほしい
- ・別紙に目次
- ・議会を見に行くとかYouTubeで見るのは時間がかかるので後から文字で見られる議会だよりで知りたい
- ・SNSへの掲載
- ・誰がどの内容にどのような考えを示したかわかるようにしてほしい

	平成28年調査									令和3年調査									令和8年調査												
	調査数 (件)	(%)								調査数 (件)	(%)								調査数 (件)	(%)											
		もっと文字を大きくしてほしい	写真や図表をたくさん使ってほしい	もっと説明を簡単にしたい	もっと説明を詳しくしたい	新しいコーナーを設けてほしい	その他	無回答	調査数 (件)		もっと文字を大きくする	写真や図表を増やす にする	もっと説明を簡単にしたい	もっと説明を詳しくしたい	もっと分かり易い表現にする	新しいコーナーを設ける	その他	無回答		調査数 (件)	文字を大きくする	写真や図表を増やす	説明を簡単にする	説明を詳しくする	横書きにする	内容を柔らかく親しみやすくする	議員の紹介	デジタル版への案内	その他	無回答	
全体	326	9.2	28.8	23.0	35.9	4.9	7.4	14.1	323	8.4	26.6	19.8	15.2	14.6	39.0	3.1	0.6	7.1	15.8	279	10.0	24.7	24.7	17.9	3.6	37.6	17.6	10.0	6.8	8.2	
年齢別	10歳代	2	0.0	0.0	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20歳代	9	0.0	22.2	33.3	22.2	11.1	22.2	11.1	4	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	25.0	25.0	7	14.3	42.9	28.6	28.6	0.0	28.6	14.3	14.3	0.0	14.3
	30歳代	30	0.0	40.0	20.0	53.3	3.3	6.7	6.7	22	9.1	22.7	18.2	4.5	9.1	68.2	4.5	0.0	4.5	9.1	17	0.0	47.1	41.2	11.8	5.9	35.3	17.6	17.6	5.9	0.0
	40歳代	48	6.3	29.2	18.8	27.1	6.3	12.5	16.7	38	0.0	34.2	21.1	13.2	18.4	36.8	5.3	2.6	5.3	7.9	27	0.0	11.1	14.8	18.5	7.4	29.6	25.9	14.8	14.8	7.4
	50歳代	65	7.7	32.3	29.2	30.8	3.1	6.2	13.8	56	14.3	33.9	21.4	16.1	14.3	44.6	3.6	0.0	3.6	14.3	53	3.8	43.4	30.2	18.9	1.9	37.7	18.9	13.2	9.4	1.9
	60歳代	97	9.3	24.7	15.5	40.2	4.1	7.2	17.5	95	8.4	23.2	15.8	22.1	9.5	33.7	3.2	1.1	11.6	15.8	83	12.0	19.3	24.1	13.3	4.8	43.4	9.6	10.8	2.4	8.4
	70歳代	62	16.1	30.6	25.8	35.5	8.1	3.2	12.9	105	8.6	25.7	22.9	11.4	19.0	35.2	1.0	0.0	5.7	21.0	53	13.2	13.2	22.6	30.2	1.9	34.0	22.6	7.5	9.4	5.7
	80歳代以上	13	23.1	15.4	38.5	30.8	0.0	7.7	7.7	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	37	21.6	24.3	16.2	10.8	2.7	40.5	21.6	0.0	5.4	24.3
議会への関心度	関心がある	66	9.1	39.4	10.6	50.0	7.6	9.1	9.1	46	2.2	28.3	6.5	21.7	8.7	28.3	4.3	0.0	6.5	26.1	39	17.9	17.9	28.2	25.6	2.6	30.8	17.9	17.9	10.3	7.7
	少し関心がある	148	11.5	26.4	26.4	35.8	3.4	7.4	11.5	140	9.3	26.4	23.6	15.0	12.1	40.0	3.6	0.7	4.3	16.4	122	9.0	30.3	21.3	17.2	5.7	37.7	20.5	9.8	6.6	8.2
	あまり関心がない	104	6.7	26.0	26.0	29.8	5.8	5.8	18.3	117	10.3	25.6	20.5	13.7	18.8	42.7	2.6	0.9	6.0	12.0	101	7.9	21.8	24.8	17.8	2.0	44.6	14.9	8.9	5.0	7.9
	関心がない	8	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	12.5	50.0	18	0.0	22.2	22.2	11.1	22.2	38.9	0.0	0.0	38.9	11.1	16	12.5	18.8	43.8	6.3	0.0	12.5	12.5	0.0	12.5	6.3

問7-3 問7-1で『2. 議会の公式SNS』に○をつけられた方におたずねします。

ア. あなたは可見市議会の公式SNS（Instagram、Facebook、YouTube）でどんな内容を発信してほしいですか。（該当するものすべてに○）

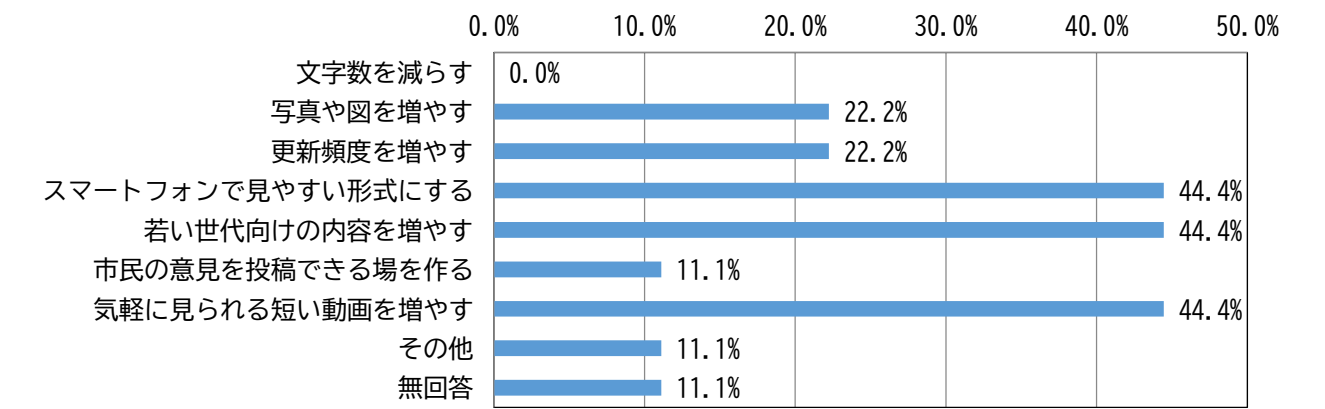
「市民から議会への意見紹介」が最も高く、66.7%となっています。次に「議員の人柄等が分かる紹介」（55.6%）が多く、親しみやすい議会が求められていることがうかがえます。
また、「議決事項や議案の解説」（44.4%）、「議会、委員会活動の様子」「一般質問のポイント・解説」（33.3%）も多く、分かりやすい情報発信が求められています。



		令和8年調査										
		調査数 (件)	(%)									
			議会、 委員会活動の 様子	一般 質問のポ イント・ 解説	議決 事項や議 案の解説	議案 賛否一 覧	委員 会で調 査して いるこ との解 説	議 会と若 い世代 との交 流	議 員の人 柄等が 分かる 紹介	市 民から 議会へ の意見 紹介	そ の他	無 回 答
全体		9	33.3	33.3	44.4	22.2	22.2	22.2	55.6	66.7	11.1	11.1
年齢別	10歳代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	20歳代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	30歳代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0	0.0	0.0
	40歳代	4	50.0	50.0	75.0	25.0	50.0	50.0	50.0	75.0	25.0	25.0
	50歳代	1	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	60歳代	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	70歳代	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	80歳代以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
議会への 関心度	関心がある	1	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	少し関心がある	4	50.0	50.0	75.0	25.0	50.0	50.0	75.0	100.0	25.0	0.0
	あまり関心がない	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	25.0
	関心がない	0	0.0	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	8.0	9.0

イ. あなたは可見市議会の公式SNS（Instagram、Facebook、YouTube）で、改善してほしい点がありますか。（該当するものすべてに○）

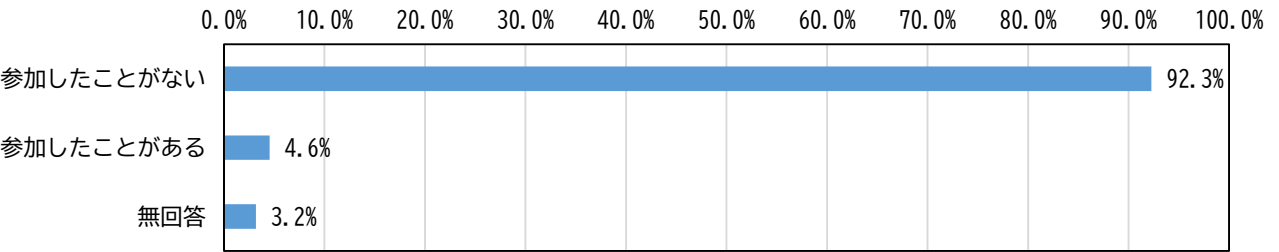
「スマートフォンで見やすい形式にする」「若い世代向けの内容を増やす」「気軽に見られる短い動画を増やす」が44.4%となっており、身近な機器であるスマートフォンで気軽に見られる情報発信を求める意見がうかがえました。



		令和8年調査									
		調査数 (件)	(%)								
			文字数を減らす	写真や図を増やす	更新頻度を増やす	スマートフォンで見やすい形式にする	若い世代向けの内容を増やす	市民の意見を投稿できる場を作る	気軽に見られる短い動画を増やす	その他	無回答
全体		9	0.0	22.2	22.2	44.4	44.4	11.1	44.4	11.1	11.1
年齢別	10歳代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	20歳代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30歳代	2	0.0	50.0	50.0	50.0	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	40歳代	4	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	25.0	50.0	0.0	25.0
	50歳代	1	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	60歳代	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	70歳代	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	80歳代以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
議会への 関心度	関心がある	1	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	少し関心がある	4	0.0	0.0	25.0	50.0	50.0	25.0	50.0	0.0	0.0
	あまり関心がない	4	0.0	25.0	25.0	25.0	50.0	0.0	50.0	0.0	25.0
	関心がない	0	0.0	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	8.0

問 8－1 あなたは可見市議会の議会報告会（意見交換会）に参加したことがありますか。
（どちらかに○）

議会報告会に参加したことがあると回答した人の割合は、前回調査より3.4ポイント増え、4.6%でした。しかし、まだ「参加したことがない」と回答した人は全体で92.3%、「市議会に関心がある」と答えた人でも、「参加したことがない」が93.1%を占めています。
まだまだ議会報告会への参加者は、限られた人数に留まっている状況です。

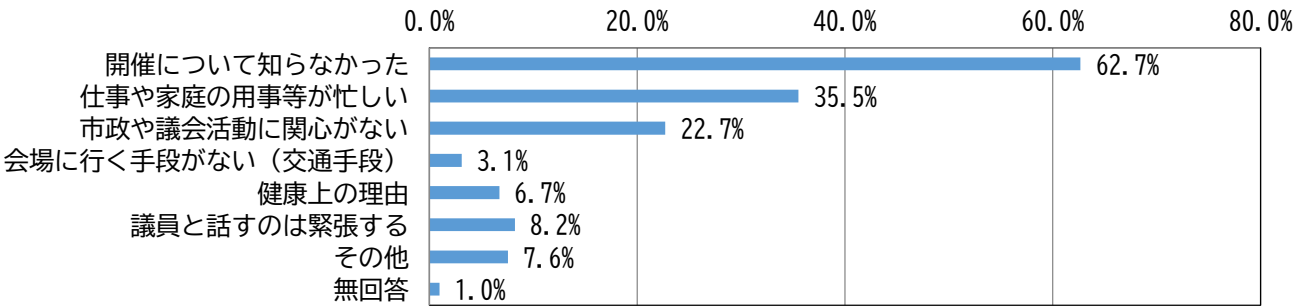


		平成28年調査				令和3年調査				令和8年調査			
		調査数 (件)	(%)			調査数 (件)	(%)			調査数 (件)	(%)		
			参加した ことがある	参加した ことが ない	無回答		参加した ことがある	参加した ことが ない	無回答		参加した ことがある	参加した ことが ない	無回答
全体		804	3.2	93.9	2.9	838	1.2	98.8	0.0	659	4.6	92.3	3.2
年齢別	10歳代	11	0.0	100.0	0.0	16	0.0	100.0	0.0	8	25.0	75.0	0.0
	20歳代	61	0.0	98.4	1.6	56	0.0	100.0	0.0	50	10.0	90.0	0.0
	30歳代	91	2.2	97.8	0.0	91	0.0	100.0	0.0	85	5.9	94.1	0.0
	40歳代	120	2.5	96.7	0.8	122	0.0	99.2	0.8	85	0.0	97.6	2.4
	50歳代	120	4.2	91.7	4.2	155	0.0	100.0	0.0	112	5.4	93.8	0.9
	60歳代	213	4.2	93.4	2.3	187	2.7	97.3	0.0	159	3.1	93.7	3.1
	70歳代	136	5.1	91.2	3.7	208	2.4	97.1	0.5	91	5.5	93.4	1.1
	80歳代以上	49	0.0	89.8	10.2	3	0.0	100.0	0.0	65	3.1	83.1	13.8
議会への 関心度	関心がある	99	11.1	82.8	6.1	75	4.0	96.0	0.0	58	5.2	93.1	1.7
	少し関心がある	297	3.4	93.9	2.7	262	1.5	98.1	0.4	209	5.3	91.9	2.9
	あまり関心がない	318	1.3	97.8	0.9	372	0.8	98.9	0.3	280	3.6	93.6	2.9
	関心がない	81	1.2	95.1	3.7	121	0.0	100.0	0.0	106	5.7	92.5	1.9

問 8-2 問 8-1 で、「2. 参加したことがない」と答えられた方におたずねします。

参加したことがない理由を教えてください。（該当するものすべてに○）

「開催について知らなかった」が62.7%で一番多くなっています。議会だよりや公式SNS、HPでの広報や、公共施設等へのポスター掲示などを行っています、より一層PRの工夫が必要です。



		令和 8 年調査								
		調査数 (件)	(%)							
			開催について知らなかった	仕事や家庭の用事等が忙しい	市政や議会活動に関心がない	会場に行く手段がない (交通手段)	健康上の理由	議員と話すのは緊張する	その他	無回答
全体		608	62.7	35.5	22.7	22.7	6.7	8.2	7.6	1.0
年齢別	10歳代	6	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0
	20歳代	45	73.3	37.8	33.3	0.0	2.2	6.7	0.0	2.2
	30歳代	80	73.8	42.5	26.3	0.0	0.0	11.3	5.0	0.0
	40歳代	83	71.1	49.4	18.1	1.2	1.2	6.0	3.6	0.0
	50歳代	105	64.8	38.1	17.1	0.0	4.8	8.6	11.4	1.0
	60歳代	149	61.7	38.9	24.8	2.0	6.0	9.4	4.7	0.0
	70歳代	85	52.9	25.9	28.2	8.2	5.9	9.4	11.8	1.2
	80歳代以上	54	42.6	7.4	11.1	14.8	37.0	1.9	16.7	3.7
議会への関心度	関心がある	54	51.9	42.6	1.9	7.4	7.4	7.4	13.0	1.9
	少し関心がある	192	69.8	41.1	6.8	4.7	4.7	11.5	7.8	0.0
	あまり関心がない	262	61.8	33.2	30.2	1.9	6.9	8.0	5.7	1.1
	関心がない	98	58.2	26.5	45.9	1.0	9.2	3.1	9.2	2.0

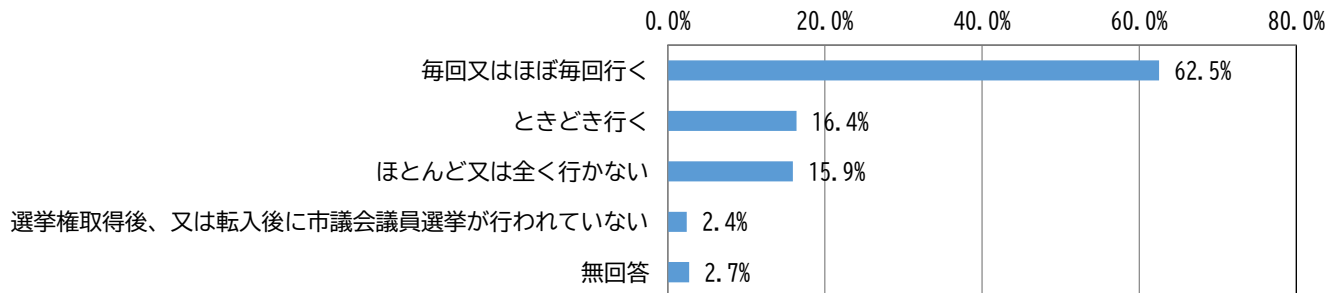
Ⅲ. 可児市議会議員選挙や議員についておたずねします。

問 9-1 あなたは市議会議員の選挙に行っていますか。（ひとつだけに○）

「毎回又はほぼ毎回行く」は62.5%であり、特に60歳代～80歳代以上の割合が高くなっています。

「市議会への関心度」が高いほど「毎回又はほぼ毎回行く」割合が高くなっています。

投票行動については 実際の投票率より高めに出ています。今回のアンケートに回答いただけた方と選挙に出かける方とは、強い相関関係があるものと推測されます。

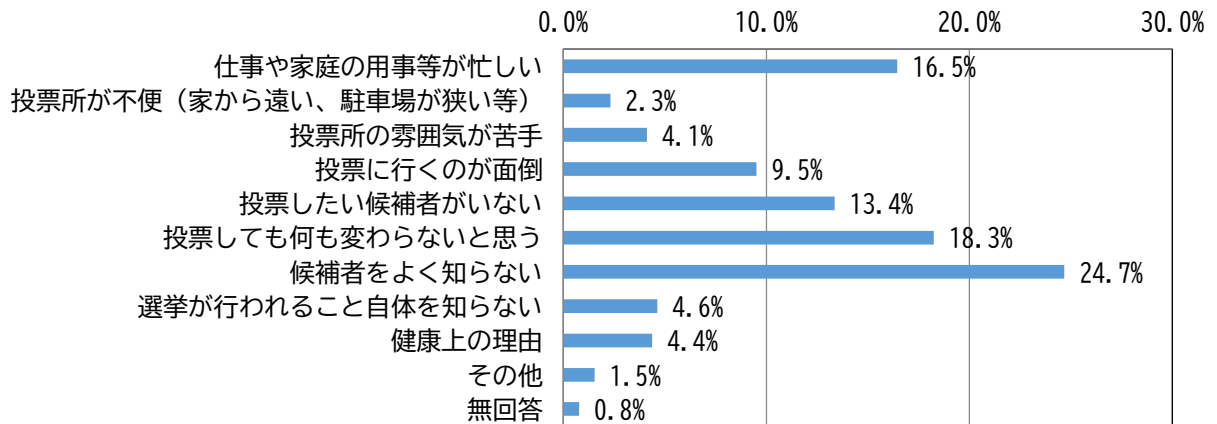


		平成28年調査						令和3年調査						令和8年調査					
		調査数 (件)	(%)					調査数 (件)	(%)					調査数 (件)	(%)				
			毎回選挙に行く	選挙に行かないときもある	全く選挙に行かない	まだ選挙権がない	無回答		毎回又はほぼ行く	時々行く	ほとんど又は全くいかない	選挙権取得後又は転入後に市議会議員選挙が行われていない	無回答		毎回又はほぼ行く	時々行く	ほとんど又は全くいかない	選挙権取得後又は転入後に市議会議員選挙が行われていない	無回答
全体		804	67.2	22.9	6.2	1.9	1.9	838	65.5	14.6	15.1	4.8	0.0	659	62.5	16.4	15.9	2.4	2.7
年齢別	10歳代	11	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	16	6.3	0.0	37.5	56.3	0.0	8	37.5	0.0	0.0	50.0	12.5
	20歳代	61	34.4	39.3	19.7	4.9	1.6	56	35.7	26.8	26.8	10.7	0.0	50	48.0	22.0	22.0	6.0	2.0
	30歳代	91	61.5	26.4	9.9	0.0	2.2	91	50.5	14.3	28.6	6.6	0.0	85	50.6	20.0	24.7	4.7	0.0
	40歳代	120	56.7	35.0	7.5	0.0	0.8	122	55.7	18.9	20.5	4.9	0.0	85	55.3	23.5	14.1	3.5	3.5
	50歳代	120	66.7	27.5	3.3	0.0	2.5	155	67.7	16.8	13.5	1.9	0.0	112	61.6	19.6	16.1	0.0	2.7
	60歳代	213	80.8	15.0	2.8	0.5	0.9	187	79.1	9.1	8.6	3.2	0.0	159	69.8	13.2	15.1	1.3	0.6
	70歳代	136	82.4	14.0	2.2	0.0	1.5	208	76.9	13.5	8.2	1.4	0.0	91	74.7	11.0	9.9	0.0	4.4
	80歳代以上	49	63.3	18.4	12.2	0.0	6.1	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	65	70.8	10.8	13.8	0.0	4.6
議会への関心度	関心がある	99	88.9	7.1	1.0	0.0	3.0	75	92.0	2.7	2.7	2.7	0.0	58	84.5	3.4	3.4	1.7	6.9
	少し関心がある	297	78.5	17.5	1.7	1.3	1.0	262	84.7	7.3	3.8	4.2	0.0	209	78.5	12.9	5.3	1.4	1.9
	あまり関心がない	318	59.1	29.9	6.6	2.8	1.6	372	54.8	22.0	19.1	4.0	0.0	280	58.2	21.1	15.7	2.9	2.1
	関心がない	81	33.3	34.6	28.4	2.5	1.2	121	41.3	16.5	33.9	8.3	0.0	106	32.1	18.9	43.4	3.8	1.9

問9-2 問9-1で、「2.ときどき行く」、「3.ほとんど又は全く行かない」と答えられた方に
おたずねします。

その主な理由は何ですか。（該当するものすべてに○）

「候補者をよく知らない」（24.7%）が引き続き高くなっていますが、「投票しても何も変わらないと思う」は前回調査より2.9ポイント低くなった一方、「仕事や家庭の用事等が忙しい」が5.8ポイント高くなっています。
「仕事や家庭の用事等が忙しい」と回答した割合は、20～40歳代で高くなっています。



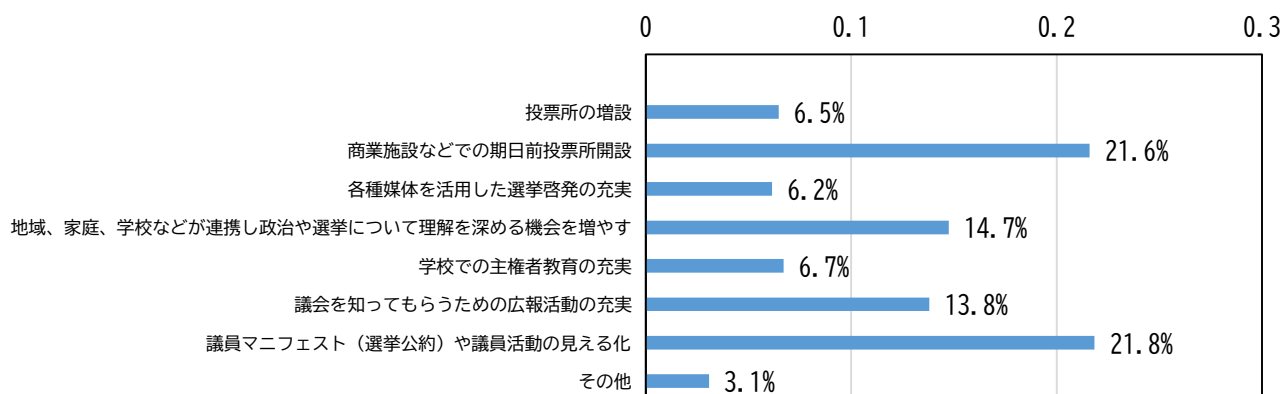
		平成28年調査							令和3年調査													令和8年調査										
		（%）							（%）													（%）										
調査数（件）	投票日は忙しかったから	投票所が遠いから	候補者を知らない	投票しても何も変わらないと思うから	その他	無回答	調査数（件）	仕事等が忙しい	投票所が不便（家から遠い、駐車場が狭い等）	投票に行くのが面倒	投票したい候補者がいない	投票しても何も変わらない	候補者をよく知らない	選挙が行われること自体を知らない	健康上の理由	その他	無回答	調査数（件）	仕事や家庭の用事等が忙しい	投票所が不便（家から遠い、駐車場が狭い等）	投票に行くのが面倒	投票したい候補者がいない	投票しても何も変わらない	候補者をよく知らない	選挙が行われること自体を知らない	健康上の理由	その他	無回答				
全体	231	32.9	1.3	19.0	27.3	16.0	3.5	449	10.7	2.9	3.8	12.7	13.1	21.2	24.1	2.7	3.6	4.2	1.1	389	16.5	2.3	4.1	9.5	13.4	18.3	24.7	4.6	4.4	1.5	0.8	
年齢別	10歳代	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10	10.0	10.0	0.0	30.0	10.0	0.0	20.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	20歳代	36	38.9	0.0	22.2	19.4	19.4	0.0	64	12.5	3.1	1.6	18.8	14.1	20.3	18.8	3.1	3.1	4.7	0.0	22	29.3	2.4	0.0	12.2	17.1	7.3	22.0	7.3	2.4	0.0	0.0
	30歳代	32	40.6	0.0	15.6	31.3	12.5	0.0	79	12.7	3.8	2.5	22.8	5.1	21.5	24.1	5.1	1.3	1.3	0.0	38	21.9	1.6	6.3	9.4	10.9	18.8	26.6	4.7	0.0	0.0	0.0
	40歳代	51	45.1	2.0	19.6	21.6	9.8	2.0	79	12.7	1.3	3.8	10.1	12.7	19.0	24.1	3.8	1.3	8.9	2.5	32	22.4	1.5	4.5	10.4	16.4	19.4	19.4	6.0	0.0	0.0	0.0
	50歳代	37	32.4	0.0	21.6	29.7	13.5	2.7	95	15.8	2.1	6.3	8.4	14.7	21.1	21.1	0.0	4.2	4.2	2.1	40	13.7	2.7	4.1	9.6	13.7	15.1	27.4	4.1	2.7	5.5	1.4
	60歳代	38	23.7	0.0	23.7	26.3	18.4	7.9	52	5.8	0.0	1.9	5.8	23.1	25.0	30.8	1.9	3.8	1.9	0.0	45	11.2	1.1	3.4	10.1	12.4	22.5	29.2	3.4	6.7	0.0	0.0
	70歳代	20	25.0	0.0	15.0	40.0	15.0	5.0	66	1.5	6.1	6.1	7.6	12.1	24.2	28.8	1.5	7.6	3.0	1.5	19	6.1	3.0	6.1	6.1	12.1	27.3	24.2	3.0	6.1	0.0	6.1
	80歳代以上	15	0.0	13.3	6.7	26.7	40.0	13.3	4	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	16	5.0	10.0	0.0	5.0	5.0	15.0	15.0	5.0	30.0	10.0	0.0
議会への関心度	関心がある	8	12.5	12.5	0.0	25.0	12.5	37.5	5	0.0	0.0	20.0	0.0	40.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4	14.3	14.3	0.0	0.0	14.3	28.6	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0
	少し関心がある	57	35.1	1.8	14.0	22.8	24.6	1.8	46	13.0	0.0	8.7	4.3	13.0	28.3	21.7	0.0	4.3	4.3	2.2	38	25.8	0.0	7.6	3.0	15.2	15.2	24.2	3.0	1.5	3.0	1.5
	あまり関心がない	113	35.4	0.9	20.4	28.3	13.3	1.8	279	11.5	3.6	3.2	10.4	14.7	19.7	25.1	2.2	4.3	4.3	1.1	103	17.2	3.3	3.9	8.9	12.2	16.1	28.9	3.9	3.9	0.6	1.1
	関心がない	51	27.5	0.0	25.5	29.4	13.7	3.9	115	8.7	2.6	2.6	22.6	8.7	21.7	20.9	5.2	1.7	4.3	0.9	66	10.5	1.5	2.3	14.3	13.5	22.6	20.3	6.8	6.0	2.3	0.0

問10 現行制度の枠の中で投票率を向上させるためには何が有効だと思いますか。（該当するものすべてに○）

※「インターネットでの投票」、「投票した人に景品を渡す」などは、現行制度では認められていません。

「議員マニフェスト（選挙公約）や議員活動の見える化」が21.8%と一番多くなっています。これは前問の間9-2における選挙に行かない理由「候補者をよく知らない」と整合しています。

次に多いのが「商業施設などでの期日前投票所開設」（21.6%）であり、こちらも前問の「仕事や家庭の用事等が忙しい」の回答が20～40歳代が多かったことから、買い物等のついでといった手軽な投票環境が求められていると推測されます。

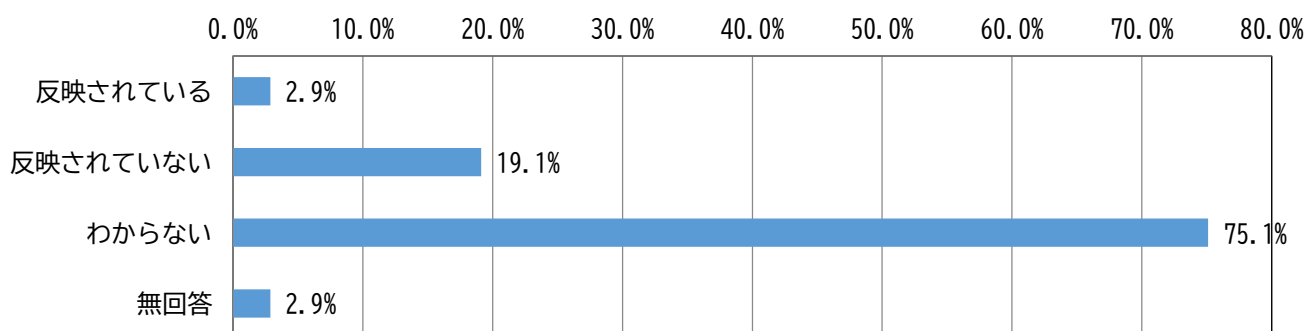


		平成28年調査								令和3年調査								令和8年調査											
		(%)								(%)								(%)											
		調査数 (件)	投票所の数を増やす	商業施設等 で期日前投票を できるようにする	可能ならば 複数の選挙を 同日にできる ようにする	地域、家庭、 学校などが 連携し政治や 選挙について 理解を深める 機会を増やす	若い人が政治 について学ぶ 政治教育を充 実させる	その他	無回答	調査数 (件)	投票所数の増設	商業施設など での期日前投票 所開設	各種媒体を活用 した選挙啓発の 充実	学校での主権者 教育の充実	地域、家庭、学 校などが連携し 政治や選挙に ついて理解を深 める機会を増やす	議員マニフェス ト（選挙公約） や議会活動の 見える化	その他	無回答	調査数 (件)	投票所の増設	商業施設など での期日前投票 所開設	各種媒体を活用 した選挙啓発の 充実	学校での主権者 教育の充実	地域、家庭、学 校などが連携し 政治や選挙に ついて理解を深 める機会を増やす	議員マニフェス ト（選挙公約） や議員活動の 見える化	その他	無回答		
全体		776	5.4	18.7	11.1	29.1	18.7	10.6	6.4	838	6.9	19.4	6.4	13.5	6.1	14.5	24.5	5.0	3.7	659	6.5	21.6	6.2	14.7	6.7	13.8	21.8	3.1	5.6
年齢別	10歳代	11	0.0	9.1	9.1	27.3	45.5	9.1	0.0	16	10.0	20.0	6.7	16.7	6.7	13.3	13.3	13.3	0.0	8	7.1	7.1	14.3	21.4	7.1	14.3	14.3	7.1	7.1
	20歳代	60	3.3	30.0	5.0	23.3	26.7	11.7	0.0	56	11.5	19.2	9.6	6.7	6.7	6.7	22.1	11.5	1.9	50	8.7	17.5	9.7	16.5	10.7	14.6	16.5	1.9	3.9
	30歳代	88	6.8	20.5	5.7	22.7	22.7	15.9	5.7	91	8.4	17.4	7.2	17.4	8.4	12.0	21.0	4.8	3.6	85	7.4	17.7	9.1	17.1	4.0	13.7	24.0	4.6	2.3
	40歳代	115	5.2	23.5	13.0	30.4	13.9	13.0	0.9	122	3.8	15.0	6.6	16.9	7.0	16.0	26.3	6.1	2.3	85	5.8	23.8	5.8	12.8	5.8	14.5	26.2	1.7	3.5
	50歳代	112	6.3	19.6	16.1	29.5	14.3	8.0	6.3	155	7.8	27.4	5.7	10.7	6.0	13.2	24.2	3.9	1.1	112	7.3	23.6	4.1	13.6	8.6	11.8	22.3	2.7	5.9
	60歳代	206	5.3	18.4	13.1	32.5	17.0	9.7	3.9	187	6.1	18.8	7.1	13.5	6.3	16.7	25.7	3.2	2.6	159	6.3	27.0	6.3	15.0	5.3	12.7	20.0	2.7	4.7
	70歳代	132	5.3	12.1	9.1	32.6	19.7	9.1	12.1	208	6.9	17.6	4.9	12.4	4.0	15.9	25.6	4.6	8.1	91	4.7	18.7	4.1	15.2	8.8	16.4	22.2	2.3	7.6
	80歳代以上	49	6.1	8.2	10.2	22.4	22.4	6.1	24.5	3	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	65	5.5	16.5	4.6	11.9	5.5	14.7	22.0	6.4	12.8
議会への 関心度	関心がある	89	4.5	10.1	12.4	30.3	22.5	9.0	11.2	75	7.1	16.5	8.2	14.7	8.8	15.3	25.3	1.2	2.9	58	8.3	21.2	6.1	13.6	11.4	9.8	22.0	2.3	5.3
	少し関心がある	285	6.7	22.1	10.9	30.9	16.8	9.8	2.8	262	6.3	19.3	7.7	16.5	5.9	14.0	24.7	2.3	3.3	209	5.9	22.3	6.5	16.5	6.8	13.3	24.6	0.9	3.2
	あまり関心がない	312	5.1	20.2	10.3	27.9	19.9	9.9	6.7	372	7.1	20.7	6.0	12.7	5.3	15.0	25.4	5.0	2.8	280	6.7	21.8	5.5	14.7	5.5	14.5	21.4	3.8	6.1
	関心がない	81	3.7	12.3	11.1	28.4	17.3	17.3	9.9	121	8.0	18.8	2.8	6.8	7.4	12.5	19.9	17.0	6.8	106	6.3	20.4	7.3	10.5	6.8	16.2	16.8	6.8	8.9

問11 あなたの意見や、市民の声が市議会に反映されていると思いますか。（ひとつだけに○）

「わからない」が最も多く 75.1%となっています。年齢別では10歳代で87.5%、20歳代で86.0%と 突出して高くなっています。

「反映されていると思う」は「市議会の関心度」が高いほど高くなっています。

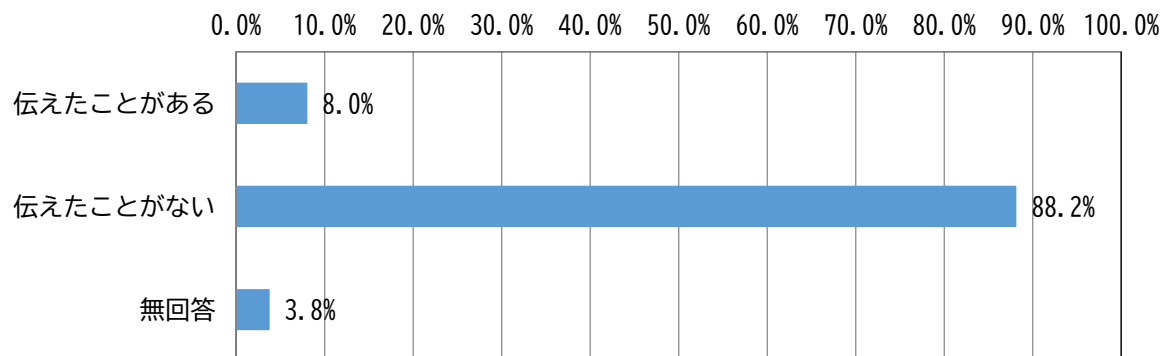


		平成28年調査					令和3年調査					令和8年調査				
		調査数 (件)	(%)				調査数 (件)	(%)				調査数 (件)	(%)			
			反映 されている と思う	反映 されている と思う わからない	わからない	無回答		反映 されている と思う	反映 されている と思う わからない	わからない	無回答		反映 されている と思う	反映 されている と思う わからない	わからない	無回答
全体		804	9.7	33.5	55.0	1.9	838	5.4	24.6	69.0	1.1	659	2.9	19.1	75.1	2.9
年齢別	10歳代	11	0.0	9.1	90.9	0.0	16	0.0	12.5	87.5	0.0	8	0.0	12.5	87.5	0.0
	20歳代	61	3.3	29.5	67.2	0.0	56	5.4	12.5	82.1	0.0	50	0.0	12.0	86.0	2.0
	30歳代	91	6.6	35.2	58.2	0.0	91	2.2	24.2	73.6	0.0	85	2.4	18.8	78.8	0.0
	40歳代	120	9.2	38.3	51.7	0.8	122	3.3	26.2	69.7	0.8	85	2.4	15.3	81.2	1.2
	50歳代	120	5.8	32.5	60.0	1.7	155	5.8	23.9	70.3	0.0	112	1.8	22.3	74.1	1.8
	60歳代	213	13.1	32.4	54.0	0.5	187	8.0	28.9	61.5	1.6	159	2.5	18.9	75.5	3.1
	70歳代	136	12.5	34.6	47.8	5.1	208	5.8	24.0	67.3	2.9	91	4.4	22.0	68.1	5.5
	80歳代以上	49	14.3	30.6	49.0	6.1	3	0.0	66.7	33.3	0.0	65	7.7	21.5	66.2	4.6
議会への 関心度	関心がある	99	24.2	41.4	30.3	4.0	75	18.7	48.0	30.7	2.7	58	12.1	24.1	60.3	3.4
	少し関心がある	297	13.5	30.6	54.2	1.7	262	8.4	24.8	65.3	1.5	209	4.3	21.5	69.9	4.3
	あまり関心がない	318	3.5	32.7	63.5	0.3	372	2.2	19.4	77.7	0.8	280	0.7	17.1	81.1	1.1
	関心がない	81	3.7	37.0	56.8	2.5	121	0.8	27.3	71.9	0.0	106	0.0	17.9	80.2	1.9

問12-1 あなたは市議会議員に自分の意見や要望を伝えたことがありますか。（どちらかに○）

「伝えたことがない」が88.2%と、これまでの調査同様高い割合となっています。

「伝えたことがある」では、「市議会に関心がある」人では約3割、また、年代が高くなるほど高い傾向にあります。



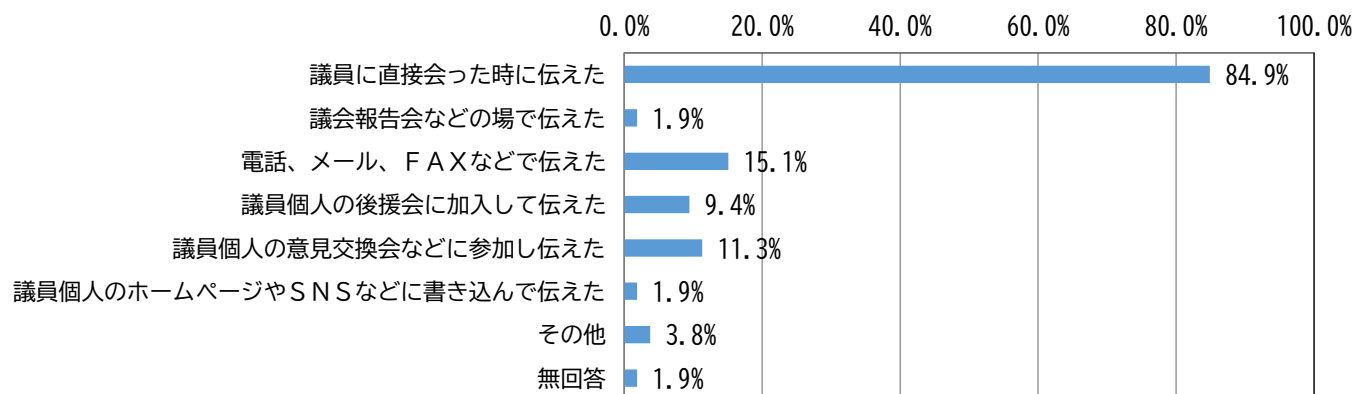
		平成28年調査				令和3年調査				令和8年調査			
		調査数 (件)	(%)			調査数 (件)	(%)			調査数 (件)	(%)		
			伝えた ことがある	伝えた ことがな い	無回 答		伝えた ことがある	伝えた ことがな い	無回 答		伝えた ことがある	伝えた ことがな い	無回 答
全体		804	14.9	82.1	3.0	838	11.0	85.9	3.1	659	8.0	88.2	3.8
年齢別	10歳代	11	0.0	100.0	0.0	16	0.0	100.0	0.0	8	0.0	100.0	0.0
	20歳代	61	3.3	96.7	0.0	56	0.0	100.0	0.0	50	2.0	96.0	2.0
	30歳代	91	6.6	92.3	1.1	91	4.4	95.6	0.0	85	1.2	98.8	0.0
	40歳代	120	8.3	91.7	0.0	122	8.2	88.5	3.3	85	4.7	94.1	1.2
	50歳代	120	19.2	78.3	2.5	155	11.0	87.7	1.3	112	6.3	92.0	1.8
	60歳代	213	22.5	74.2	3.3	187	16.6	79.7	3.7	159	12.6	84.3	3.1
	70歳代	136	20.6	74.3	5.1	208	14.4	78.8	6.7	91	12.1	81.3	6.6
	80歳代以上	49	4.1	85.7	10.2	3	0.0	100.0	0.0	65	13.8	73.8	12.3
議会への 関心度	関心がある	99	44.4	47.5	8.1	75	40.0	54.7	5.3	58	31.0	65.5	3.4
	少し関心がある	297	15.5	82.5	2.0	262	16.0	79.0	5.0	209	9.6	87.1	3.3
	あまり関心がない	318	7.9	90.6	1.6	372	4.0	94.4	1.6	280	4.6	92.5	2.9
	関心がない	81	4.9	93.8	1.2	121	4.1	93.4	2.5	106	1.9	94.3	3.8

問12-2 問12-1で「1. 伝えたことがある」と答えた方におたずねします。

あなたは市議会議員にどのように自分の意見や要望、提案事項を伝えましたか。（該当するものすべてに○）

「議員に直接会った時に伝えた」が突出して多く、84.9%となっています。

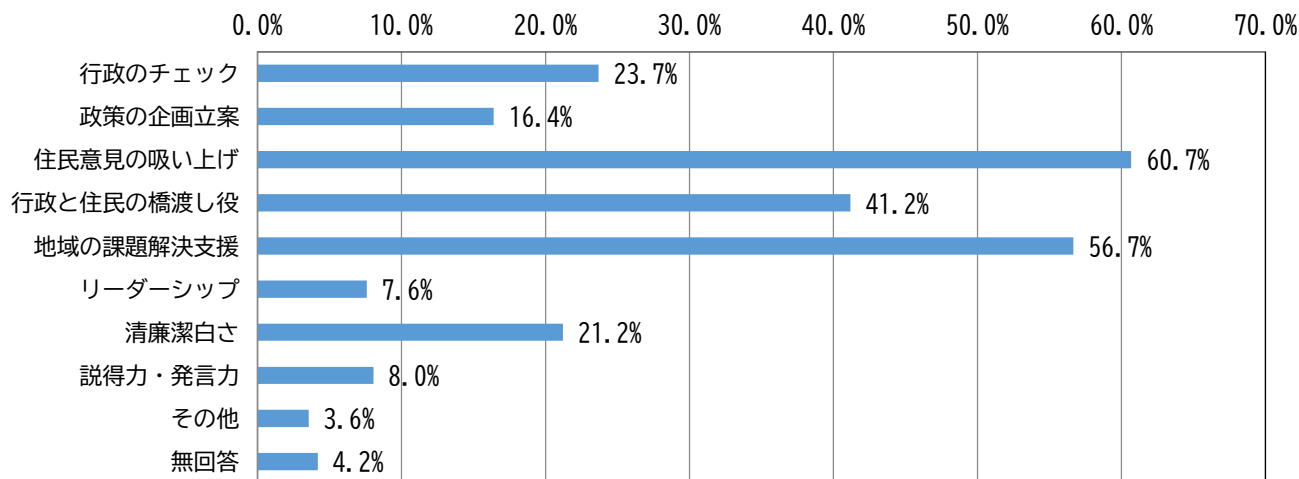
この傾向は「市議会への関心度」とは関連が低く、地域で日頃困っていることを直訴する姿が推測されます。



		平成28年調査								令和3年調査								令和8年調査									
		調査数 (件)	(%)							調査数 (件)	(%)							調査数 (件)	(%)								
			直接会った時に伝えている	議会報告会などの場で伝えている	電話、メール、FAXなどで伝えている	議員個人の後援会に加入して伝えている	議員個人の意見交換会などに参加している	議員個人のホームページに書き込んでいる	無回答		議員に直接会った時に伝えた	議会報告会などの場で伝えた	電話、メール、FAXなどで伝えた	議員個人の後援会に加入して伝えた	議員個人の意見交換会などに参加して伝えた	議員個人のホームページなどに書き込んで伝えた	その他		無回答	議員に直接会った時に伝えた	議会報告会などの場で伝えた	電話、メール、FAXなどで伝えた	議員個人の後援会に加入して伝えた	議員個人の意見交換会などに参加して伝えた	議員個人のHPやSNSなどに書き込んで伝えた	その他	無回答
全体		120	81.7	5.8	9.2	11.7	15.8	1.7	3.3	92	72.8	8.7	14.1	8.7	7.6	4.3	18.5	1.1	53	84.9	1.9	15.1	9.4	11.3	1.9	3.8	1.9
年齢別	10歳代	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20歳代	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30歳代	6	83.3	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	40歳代	10	90.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	10.0	10	90.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	4	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
	50歳代	23	82.6	17.4	4.3	4.3	17.4	0.0	4.3	17	76.5	0.0	11.8	5.9	0.0	0.0	17.6	0.0	7	85.7	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3
	60歳代	48	79.2	0.0	10.4	14.6	22.9	4.2	4.2	31	64.5	9.7	16.1	9.7	9.7	3.2	16.1	3.2	20	90.0	0.0	15.0	0.0	5.0	0.0	5.0	0.0
	70歳代	28	82.1	10.7	7.1	17.9	14.3	0.0	0.0	30	70.0	16.7	13.3	13.3	13.3	6.7	23.3	0.0	11	81.8	9.1	27.3	27.3	18.2	0.0	0.0	0.0
	80歳代以上	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9	100.0	0.0	0.0	22.2	22.2	0.0	0.0	0.0
議会への関心度	関心がある	44	88.6	6.8	6.8	18.2	22.7	2.3	0.0	30	80.0	13.3	23.3	10.0	16.7	10.0	10.0	3.3	18	83.3	0.0	16.7	22.2	22.2	0.0	0.0	5.6
	少し関心がある	46	76.1	4.3	8.7	13.0	17.4	0.0	2.2	42	66.7	9.5	14.3	11.9	4.8	2.4	9.5	0.0	20	85.0	0.0	15.0	5.0	0.0	5.0	0.0	0.0
	あまり関心がない	25	84.0	4.0	12.0	0.0	0.0	4.0	8.0	15	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	53.3	0.0	13	84.6	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	15.4	0.0
	関心がない	4	50.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0	5	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	2	100.0	50.0	50.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0

問13 あなたは市議会議員に何を望みますか。（上位3つまでに○）

「住民意見の吸い上げ」が最も高く、60.7%となっています。次いで、「地域の課題解決支援」（56.7%）、「行政と住民の橋渡し役」（41.2%）となっています。この傾向は前回調査と同じですが、「住民意見の吸い上げ」が4.6ポイント、「地域の課題解決支援」が4.3ポイント増加したのに対し、「行政の住民の橋渡し役」は4.1ポイント減少しています。

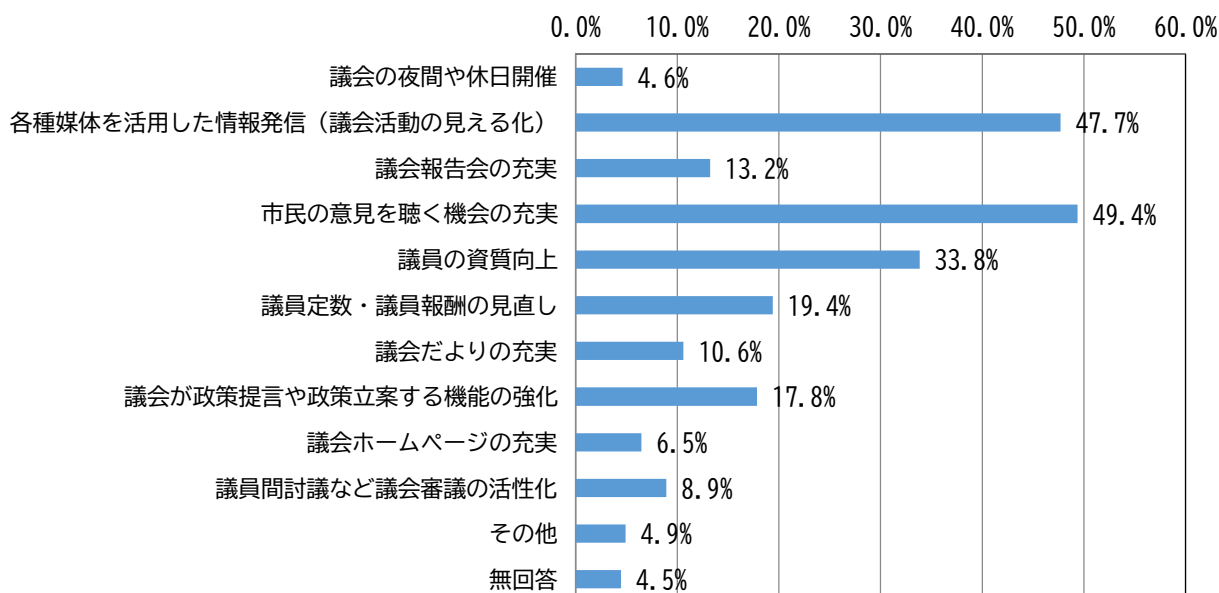


		平成28年調査											令和3年調査											令和8年調査										
		調査数 (件)	(%)										調査数 (件)	(%)										調査数 (件)	(%)									
			行政の チェック	政策立案能力	住民の意見 を吸い上げる こと	行政と住民の 橋渡し役	地域の課題 解決力	リーダー シップ	清廉潔白さ	説得力・ 発言力	その他	無回答		行政の チェック	政策の企画立案	住民意見の 吸い上げ	行政と住民の 橋渡し役	地域の課題 解決支援	リーダー シップ	清廉潔白さ	説得力・ 発言力	その他	無回答		行政の チェック	政策の企画立案	住民意見の 吸い上げ	行政と住民の 橋渡し役	地域の課題 解決支援	リーダー シップ	清廉潔白さ	説得力・ 発言力	その他	無回答
全体		804	25.5	20.3	55.0	45.9	52.0	7.2	23.0	8.0	3.6	2.5	838	25.7	19.9	56.1	45.3	52.4	9.2	25.5	8.9	3.5	4.9	659	23.7	16.4	60.7	41.2	56.7	7.6	21.2	8.0	3.6	4.2
年齢別	10歳代	11	0.0	27.3	54.5	36.4	54.5	9.1	36.4	9.1	9.1	0.0	16	12.5	31.3	75.0	43.8	43.8	0.0	37.5	25.0	0.0	0.0	8	14.3	14.3	100.0	14.3	28.6	14.3	28.6	0.0	14.3	0.0
	20歳代	61	13.1	11.5	67.2	32.8	55.7	9.8	26.2	16.4	1.6	1.6	56	21.4	16.1	62.5	48.2	58.9	7.1	32.1	10.7	5.4	0.0	50	14.3	12.2	65.3	30.6	49.0	8.2	28.6	22.4	0.0	4.1
	30歳代	91	19.8	14.3	53.8	46.2	49.5	7.7	26.4	12.1	7.7	0.0	91	20.9	20.9	64.8	35.2	53.8	8.8	23.1	9.9	4.4	4.4	85	24.1	14.5	56.6	37.3	55.4	8.4	22.9	10.8	2.4	4.8
	40歳代	120	20.0	20.0	62.5	42.5	50.0	9.2	23.3	5.8	5.8	2.5	122	23.0	20.5	55.7	46.7	49.2	9.8	27.9	6.6	5.7	2.5	85	14.6	22.0	63.4	47.6	64.6	9.8	20.7	6.1	2.4	2.4
	50歳代	120	30.0	18.3	55.8	44.2	61.7	10.0	21.7	3.3	1.7	0.8	155	21.3	17.4	58.1	45.8	58.1	10.3	23.9	11.0	3.2	3.2	112	25.9	22.2	61.1	50.0	59.3	7.4	21.3	3.7	5.6	0.0
	60歳代	213	33.8	27.2	50.7	48.4	53.1	7.0	20.2	7.5	2.8	0.9	187	33.2	22.5	52.9	48.1	52.9	9.1	25.7	8.0	2.1	5.9	159	24.1	17.7	65.2	36.7	61.4	5.1	19.6	3.8	3.8	3.8
	70歳代	136	26.5	22.8	52.2	54.4	48.5	4.4	25.7	8.1	2.9	4.4	208	28.4	18.8	50.5	46.2	47.6	8.7	24.0	7.7	2.9	7.7	91	35.2	11.0	51.6	46.2	56.0	7.7	24.2	14.3	1.1	5.5
	80歳代以上	49	20.4	10.2	51.0	42.9	38.8	0.0	18.4	8.2	0.0	12.2	3	0.0	33.3	66.7	0.0	66.7	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	65	23.4	10.9	59.4	40.6	45.3	7.8	14.1	6.3	6.3	9.4
議会への 関心度	関心がある	99	33.3	31.3	53.5	53.5	43.4	7.1	21.2	12.1	3.0	2.0	75	34.7	29.3	60.0	50.7	54.7	13.3	18.7	5.3	4.0	1.3	58	19.3	29.8	63.2	45.6	54.4	5.3	26.3	7.0	0.0	7.0
	少し関心がある	297	29.6	23.2	58.6	50.5	55.2	6.1	23.9	5.1	1.7	1.3	262	25.6	22.9	56.5	48.5	53.1	8.0	19.5	10.3	1.9	6.5	209	24.6	16.7	62.1	47.3	64.0	8.9	22.2	7.4	1.0	2.0
	あまり関心がない	318	22.6	15.7	52.5	44.0	52.5	7.5	22.3	9.1	4.7	2.5	372	24.5	17.2	57.8	45.2	52.4	9.9	30.1	7.3	3.2	3.0	280	23.8	17.0	61.4	40.1	56.7	6.5	17.3	8.7	3.2	3.6
	関心がない	81	13.6	13.6	54.3	25.9	46.9	11.1	27.2	8.6	7.4	4.9	121	21.5	15.7	48.8	36.4	49.6	7.4	29.8	13.2	7.4	7.4	106	24.3	7.8	57.3	30.1	44.7	9.7	28.2	8.7	10.7	5.8
市議会だ より	毎回読んでいる	70	38.6	32.9	64.3	38.6	48.6	8.6	21.4	7.1	2.9	0.0	58	34.5	31.0	50.0	48.3	53.4	6.9	17.2	5.2	8.6	2.7	70	23.5	20.6	72.1	50.0	76.5	5.9	19.1	4.4	1.5	2.9
	時々読んでいる	156	28.8	19.9	55.8	50.0	53.8	11.5	25.6	5.1	1.9	0.6	180	29.4	17.8	66.7	52.8	58.3	9.4	23.9	7.2	0.0	2.8	143	27.7	18.4	63.8	52.5	58.2	9.2	20.6	7.1	2.8	2.8
	1〜2度読んだことがある	95	23.2	25.3	55.8	44.2	54.7	3.2	23.2	10.5	2.1	0.0	85	23.5	17.6	49.4	32.9	45.9	10.6	28.2	9.4	3.5	8.2	66	23.1	13.8	70.8	44.6	63.1	4.6	20.0	12.3	0.0	6.2

Ⅳ. 議会活動についておたずねします。

問14 あなたは、議会活動をさらに活発に進めるために、可児市議会が取り組むべき課題は何だと思われますか。（上位3つまでに○）

「市民の意見を聴く機会の充実」（49.4%）「各種媒体を活用した情報発信（議会活動の見える化）」（47.7%）「議員の資質向上」（33.8%）は、前回調査と同様高くなっています。また、前回調査より「市民の意見を聴く機会の充実」は0.1ポイント、「議員の資質向上」は4.9ポイント減少したのに対し、「各種媒体を活用した情報発信（議会活動の見える化）」は4ポイント増加しています。



		平成28年調査															令和3年調査															令和8年調査														
		(%)															(%)															(%)														
		調査数(件)															調査数(件)															調査数(件)														
		議会を夜間や休日にも開く	インターネットなどを活用した情報発信	議会報告会の充実	市民の意見を聴く意見交換会の充実	議会ホームページの充実	議会だよりの充実	議員の資質の向上	議会が政策提言や政策立案する機能の強化	議員間で討議する場を増やす	議員定数・議員報酬の見直し	議会事務局の機能強化	議員活動を支援する議会事務局の機能強化	議員定数・議員報酬の見直し	議員の資質向上	市民の意見を聴く機会の充実	議会報告会の充実	各種媒体を活用した情報発信(議会活動の見える化)	議会の夜間や休日開催	無回答	その他	議会事務局の機能強化	議員間討議など議会審議の活性化	議会ホームページの充実	議会が政策提言や政策立案する機能の強化	議会だよりの充実	議員定数・議員報酬の見直し	議員の資質向上	市民の意見を聴く機会の充実	議会報告会の充実	各種媒体を活用した情報発信(議会活動の見える化)	議会の夜間や休日開催	無回答	その他												
全体	804	11.6	17.7	11.4	44.9	6.34	13.8	44.2	20	9.83	17.2	5.35	5.85	5.6	838	4.1	43.7	14.3	49.5	38.7	22.6	10.5	20.2	6.8	8.9	3.6	4.4	5.8	659	4.6	47.7	13.2	49.4	33.8	19.4	10.6	17.8	6.5	8.9	4.9	4.5					
年齢別	10歳代	11	9.09	45.5	18.2	81.8	9.09	0	0	18.2	9.09	9.09	9.09	27.3	0	16	6.3	56.3	12.5	62.5	31.3	0.0	12.5	12.5	12.5	12.5	6.3	6.3	6.3	8	0.0	25.0	0.0	37.5	37.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0.0	25.0					
	20歳代	61	9.84	36.1	3.28	45.9	8.2	13.1	26.2	11.5	13.1	16.4	6.56	8.2	3.28	56	7.1	46.4	12.5	39.3	39.3	30.4	8.9	28.6	14.3	8.9	3.6	3.6	3.6	50	4.2	47.9	12.5	47.9	33.3	25.0	4.2	18.8	8.3	4.2	4.2	6.0				
	30歳代	91	14.3	19.8	7.69	42.9	8.2	12.1	44.1	11.8	6.59	15.4	4.1	7.69	4.4	91	4.4	50.5	7.7	44.0	27.5	20.9	3.3	18.7	9.9	4.4	5.5	6.6	7.7	85	1.2	53.6	48.8	47.6	32.1	25.0	6.0	19.0	4.8	8.3	7.1	6.0				
	40歳代	120	9.17	21.7	5.83	53.3	6.67	10.8	45.8	17.5	10	19.2	4.1	7.83	4.17	122	5.7	50.0	8.2	52.5	44.3	27.0	4.1	18.0	4.9	9.8	3.3	4.9	2.5	85	3.6	50.0	47.1	59.5	38.1	28.6	7.1	16.7	4.8	6.0	6.0	1.2				
	50歳代	120	7.5	21.7	8.33	40.8	6.67	6.67	48.3	20.8	12.5	16.7	6.67	2.5	7.5	155	2.6	54.2	9.0	51.0	31.6	21.9	5.2	14.2	8.4	8.4	2.6	5.8	4.5	112	7.3	56.0	17.4	56.0	32.1	10.1	3.7	22.9	5.5	11.0	4.6	0.0				
	60歳代	213	17.8	19.2	14.6	40.4	6.1	20.2	50.2	23	9.86	16	4.69	3.29	2.35	187	3.7	40.6	17.1	52.9	48.1	21.4	11.8	24.6	4.3	11.8	3.7	1.6	5.9	159	3.8	52.5	12.0	45.6	36.7	20.3	12.7	15.8	7.0	11.4	4.4	5.1				
	70歳代	136	8.09	2.21	19.1	50	14.7	16.2	46.3	22.1	9.56	19.9	6.62	5.15	8.82	208	3.4	30.3	22.6	47.6	37.5	21.6	20.2	20.7	4.8	8.2	3.4	4.8	7.7	91	6.6	37.4	22.0	45.1	35.2	14.3	20.9	18.7	9.9	8.8	2.2	4.4	4.4			
	80歳代以上	49	8.16	0	14.3	36.7	4.08	12.2	30.6	16.3	6.12	18.4	10.2	8.16	14.3	3	0	33.3	33.3	66.7	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	65	4.7	29.7	17.2	46.9	26.6	15.6	18.8	15.6	4.7	7.8	7.8	7.8				
議会への関心度	関心がある	99	9.09	10.1	26.3	50.8	8.08	18.2	49.5	28.3	16.2	14.1	7.07	4.04	5.05	75	5.3	32.0	14.7	56.0	53.3	22.7	8.0	32.0	8.0	13.3	8.0	0.0	40	58	10.7	39.3	17.9	46.4	48.2	21.4	10.7	32.1	5.4	8.9	1.8	1.8				
	少し関心がある	297	12.5	17.5	11.4	46.8	6.73	15.5	46.1	19.5	11.1	16.2	5.72	5.05	3.7	262	4.6	45.4	18.7	53.8	39.7	19.1	11.5	23.7	5.3	13.4	3.8	2.3	4.2	209	3.9	53.4	14.6	51.9	34.5	18.4	13.1	17.5	6.3	8.7	1.9	2.9				
	あまり関心がない	318	11.9	19.8	7.86	42.8	5.97	11.9	42.5	20.4	7.23	19.5	5.35	5.97	5.97	372	3.8	47.0	12.6	49.2	39.2	23.1	11.3	16.9	7.5	5.1	2.7	4.8	5.4	280	3.6	45.5	13.3	51.3	33.7	16.8	10.4	17.2	7.2	9.3	5.7	3.2				
市議会だより	関心がない	81	11.1	18.5	7.41	39.5	4.94	11.1	37.7	14.6	6.17	16.2	4.47	11.1	9.88	121	3.3	37.2	8.3	38.8	27.3	28.9	6.6	15.7	7.4	8.3	3.3	10.7	9.1	106	5.8	48.5	6.8	41.7	27.2	28.2	5.8	13.6	5.8	6.8	10.7	9.7				
	毎回読んでいます	70	10	14.3	12.9	47.1	12.9	17.1	58.6	27.1	12.9	14.3	8.57	10	2.86	58	5.2	34.5	13.8	37.9	50.0	17.2	10.3	36.2	3.4	19.0	3.4	1.7	67.2	70	7.4	51.5	13.2	42.6	44.1	14.7	16.2	29.4	2.9	16.2	1.5	0.0				
	時々読んでいる	156	10	16	11.5	50.6	5.3	17.3	44.2	25	16.7	12.2	6.41	3.21	3.21	180	5.0	45.0	22.2	60.0	45.0	21.7	8.3	20.0	4.4	10.0	3.9	0.6	53.9	143	4.2	47.9	18.3	51.4	38.7	17.6	17.6	22.5	8.5	9.9	1.4	2.8				
1〜2度読んだことがあ	95	9.47	14.7	16.8	43.2	7.37	18.9	49.5	23.2	17.37	23.2	5.26	4.21	3.16	85	3.5	41.2	14.1	47.1	41.1	21.2	12.9	15.3	4.7	5.9	1.2	4.7	87.1	66	0.0	64.6	12.3	55.4	35.4	20.0	10.8	9.2	4.6	10.8	3.1	3.1					

問 15 自由記述

可児市議会に対する意見や提案等がありましたら、ご自由にお書きください。

記入件数 178 件

記述内容	件数
議会について	33 件
議員について	36 件
議員定数・議員報酬について	11 件
広報・広聴について	50 件
選挙について	7 件
市に対する要望・意見	64 件
その他	21 件
計	222 件

※一つの回答が複数の記述内容の分類に跨ると判断される場合には、それら分類すべてに重複して集計したため、記入件数と一致しません。

自由記述（抜粋）

議会について

- ・可児に住み始めて 30 数年経ちますが、生活について不満を感じた事は有りません。但し、今後は高齢者の生活を強いられます。どうか子供達への支援強化同様高齢者支援も充実するように議会運営を頼みます。
- ・高齢化にともない、地域の包括支援が重要になってきていますが、休日等の活動がないため、困難な問題もあります。また親身な対応ができるような、仕組みを可児市議会において、検討お願いします。
- ・市議会がなにを行っているのか知らない。意味があるのか不明。若者がもっと活躍するべき。私もやってみたいと思う。
- ・5 年後、10 年後が今よりも良くなる事を願っています。宜しくお願いします。
- ・議会活動いつもご苦勞様です。より良い市民生活のためガンバってください。
- ・可児市民のための議会活動であってほしいと思います。
- ・可児市議会が市民に対して不景気の時代に何を公約としているかはっきり表に出して欲しい。
- ・市民の為に活動して下さっている事は理解しておりますが、仕事、家庭の用事で忙しい日々を送っている 50 代には少し遠い存在です。可児市も少しでも良くして住み易い市にさせていただくのは議員さんの力によるものと考えて問題ないでしょうか？メディア等

で取り上げられるぐらいの特徴ある市にしてもらわないと高齢者だらけの残念な市になってしまう気がします。このまま変わらなければ定年後も住むのには不安です。車の免許返納後は自宅にひきこもるしかない生活は迎えたくない為、魅力ある街にして下さい。※可児市在住を公表している浅尾美和さんをもっと特使として活躍してもらおう等、何か良い新しい事を考えてください。

- ・議会が市民と乖離している感じがする。アンケートの必要性がどうか。
- ・ここで書くようなことでは無いかもしれませんが、物価高で生活が以前よりも苦しいです。高い税金を払っているのに市民が暮らしやすいようになってくれるとよいなと思います。どうかよろしくお願いします。このようなアンケートは思うように集まらず大変だとは思いますがぜひ頑張ってください。
- ・市議会の皆様、住民の意見をアンケートを通してお聞きいただけるのは、とても素晴らしいことだと思います。ありがとうございます。助けを求めている人へ速やかに救済が届くよう私も微力ながら社会貢献できる場があればぜひ参加したいと思っています
- ・デジタル化で新しい取り組みは理解できるが、過去からの文化がおざなりになっていないか。日本の文化の一つ、盆栽、山野草。年寄りのものと思われる。可児ではその下地は十分あります。国内何処も減少が著しい（海外では、若者はじめ多数の人が活発に取り組んでいる）。可児中心に盆栽、山野草の再復活を纏めて欲しい。近隣の人がよってくるような仕組みを。国道 41 号沿い花木センターの位置づけは良い。花木センターのセリ市場は珍しい施設だ。ぎふワールドローズガーデン、岐阜県国際園芸アカデミーと好条件がたくさんある。議会で纏めて下さい。私個人の趣味ですが盆栽、山野草業界はじり貧で、役所の地区センターの展示貸出に非協力的。詳細を私の長坂地区の議員さんに詳しく説明したい。
- ・未就学児の保育園の無償化。可児市は、子どもの支援が手薄に感じる。これからの世の中を動かしていくのは、高齢者ではなく、絶対的に若者世代のため、可児市をよりよくしていくためにも、子どもがいる家庭への負担軽減を望みます。これからも可児市のために、がんばってください。
- ・地元の希望（ここを直してもらいたい、ここを作って頂きたいなど）だいたいして頂いていると思いますが、可児市への要望もこれから充実して頂けたらよいと思います。
- ・議員のみなさまには色々がんばっていただいていると思います。子供の給食無料化などほんとに助かります。高校生まで医療無料とても助かっています。色々物価高とうで生活がなかなかきびしかったりするのでその辺をどうにか考えてもらえるとうれしいなと思います。
- ・身近なことで申し訳ありませんが猫の放し飼いについて聞いてください。小さな事のようで安定した生活の中で、とても大きなことだと思います。無神経な飼い主が町内に多すぎます。誰もが思っていることだと思います。大きなトラブルになる前に、議会とは関係ないと思いますが何か対応できることはないのでしょうか？

- ・若者や働き盛りの人たちの意見や直面している課題が市議会に反映されにくいと感じています。これから可児市を担う世代にももっと寄り添ってほしいと思います。
- ・市議会が何を行っているか興味がないが住み良い街づくりには協力したい。
- ・住み良い町作りへの提言と協議の場の設立と活用を。
可児市のブランド作りを。
市民参加型のイベントの開催を。(ギネス記録の更新を目指す、文化遺産の掘り起こしと紹介、大型イベントの誘致と定着化)
行政活動内容紹介を。
市独自の経済対策、高齢化対策の充実を。
- ・市民から安心して暮らせるように政策を充実してほしい。
- ・他市町村の方が子育て支援の施策でも良いものがあったりするので、いろいろな事例を学び可児市でも実現出来るものをどんどんとり入れられるよう努力していった欲しいです。
- ・いつも市の為にありがとうございます。幼稚園や保育園がもっと良い環境になること願っています。一度現場に足を運んでいただき、先生たちの苦勞、それによって犠牲になっている子供たちを見てもらいたいものです。
- ・小学生を育てています(2人)。通学路での危険箇所(白線が消えている等)がなかなか直らないのが残念です。私たちの意見はどこにいつているのか。
- ・市内の農村部に居住している者です。周辺も少子高齢化が進み耕作放棄地や手の入らない山林が目立つようになりました。現在はイノシシの獣害対策に追われていますが、このまま手の入らない土地が広がればいずれ日本カモシカ、ツキノワグマが生息域を広げてくるのではないかと危惧しています。獣害は全国的な問題ですが事後対応ではなく予防的な対策がとれないものでしょうか。高齢者ばかりでは土地の管理にも限界があります。これは農村部だけではなく都市部へも波及する問題なので議会の皆さんで議論していただきたいと思います。2月の議会のトビラでクマ出没の質問がありましたが出没してからの対策より出没させない為の対策を強く望みます
- ・議会と市民の距離を縮めて欲しい。現状では全く別世界で、議会の中に市民の意見が存在しているようには思えません。遠いところで勝手に決められそれに従うといった感じになってると思います。情報弱者と言われる方々からすれば、余計に遠い存在で関心を持つ持たない以前の問題だと思います。政治に無関心で居られても、政治に無関係では居られない。無関係では居られない以上、議会の中身をもっと見える化し、多くの人が関心を持つようにならなければ議会の意味が半減すると思います。そして議員一人一人が何を考え、何をしているのか、これが全く見えません。選挙時の候補者の公約なども、市民の目に触れる機会が少なすぎると思います。議員の公約も分からず、また公約を守っているのかも分からず、それで選挙だと言われても投票行動には全く繋がりません。選挙の時だけ「お願いします」を連呼して、当選したらその後は何をしてい

るのか分からない。それが現状ではないでしょうか？今のままでは投票率が下がることは有っても、上がることは無いと思います。その結果として組織票を持ついつもの候補者が立候補して当選する、いつも同じ顔ぶれが並ぶ。市民からしたら はいはいまたですか の一言です。その顔ぶれすら分かっていない市民が7~8割いるのが現状ではないでしょうか？こんな状況で議決されたことに対して、市民の理解を得られたと言えるのでしょうか？いつ議会が開かれ、そこで何が議論されどの議員がどんな意見を述べているのか、何が決まってその先どうなるのか、大多数の市民は理解していないのでは？もちろんある一生懸命にご尽力いただいている議員ばかりだとは思いますが、投票率が上がると困る議員も居る(もしかしたら殆どかも?)のでは？昨今の可児市議会議員選挙の投票率を見ても分かる通り、市民の選挙に関する無関心さはちょっとやそっとの改善では関心を持たないと思います。また、現状として生活がいったいいっぱいで議会がどうの議員がどうのと言ってる場合では無い人も多いと思います。昨今の状況では、ますます議会と市民は解離していく一方です。投票に行かないのもどうかと思いますが、投票に行こうと思えない思わない現状を改善するには、まず議会だけでなく議員一人一人の見える化が重要だと思います。議会と市民の距離を縮めるには、小学生でも分かるレベルでの見える化が必要だと思います。行政は行政で日々努力をされてると思いますが、行政がどんなに努力をしても市民に伝わらなければ全く無意味、それはマスターベーションに過ぎません。そんなことに税金を使われたくはありません。同じ税金を使うなら、その額に見合った若くはそれ以上の効果が必要です。このアンケートの結果を精査され対策を立てられると思いますが、その対策を分かりやすく市民に伝える、そして市民の理解を得ることが重要だと思います。市民の理解を得られないようなら、行政として存在意義を疑われることにもなりかねません。

- ・これからもっとみんなが安心して住みやすい町になるようによろしくお願いします。
- ・市長や市の職員と相談、議論しながら明るい可児市にしてください。よろしくお願いします。
- ・市民の普段の暮らしと市議会とは距離がありますね。ぶっちゃけ、市民が暮らしていく上で、市議会があってもなくても困らないと感じているからだと思います。もし私が身近に感じるとすれば、身内や友人が出馬した際でしょうかね。
- ・本会議での一般質問について、新人議員や中堅議員の質問はありますが、ベテラン議員の質問が無くて残念です。本当に地元の代表者か？考えさせられます。できたら、可児市議会として目安箱的なシステムを構築し、市民の要望事項を吸い上げて戴けたら有り難いと思います。

ちなみに、私達の地元には議員さんがいなく、民間のバスルートやさつきバス等のインフラが整っておらず(廃線された)、将来的に自治体として本当に福祉を考えているか疑問です。(地元住民の生活を真剣に考えた福祉を考えて戴きたい。)

又、さつきバスについて、巡回ルートは過去には民家の近隣を走行していましたが、最

近では民家の少ないメイン道路（国道や県道）を効率的に走行しており、本来の市民生活を考えたインフラではないと思われます。この様な問題点を議員さんは把握されているか質問して戴きたいです。

- ・この地域に何が足りないか（活性化）を検討して実行に移して欲しい。また、今は物価高に対して可児市としてもっと分かりやすくもっと現実味が欲しい。老若男女皆ともに感じる事が大切。
- ・道路に落ちているゴミが大変気になります。特に、ふるさと川公園南の朝日生命付近のゴミ捨て場は、いつもゴミが散らかっています。ゴミが散らかるのが当たり前。と言った意識が生まれているのだと思います。ワールドローズガーデン近辺の人通りの少ないところ、田んぼの多い地域は本当にゴミが多く捨てられています。「Broken Window(割れ窓理論)」を大切にしていきたい。
- ポイ捨ては罰金や固く感じるような条例の作成をお願いしたい。
- ・優先順位をしっかりと考慮した政策実行とニッチな部分に対応した対応のバランスを大切にし、その事をわかりやすく説明してってください。

議員について

- ・議員のみなさんが市民にとってもう少し身近な存在だと良いなと思います。
- ・市議の方が自分は市議だと名刺をチラつかせて、不当に割引や対応していないサービスの提供を求められたことがあり、とても不快でした。（市とは全く関係のない、その方のプライベートな用事です！）あまりにもしつこいので仕方なく割引をしました！！他市でしたので、こちらが可児市民とは知らずにやられたと思いますが、もう二度と来てほしくありません！！この人には市議をやってもらいたくないと心底思いました。市の代表を務めるのなら、それにふさわしい行動をしてほしいと思います。次に立候補してもその人には投票しません。
- ・困った時に相談しても一緒に解決策を考えてくれないし、聞いてももらえない。経験して身を持って知った。可児市の市議会議員には、現状期待できないと考える。
- ・選挙前の公約がなされていない人がいます。多少のことは許されると思われるが人格まで変わられては困る。選挙期間は何度も顔を会わせているのに、あなた誰だっけ？そんな顔をしています。また、選挙が始まると手のひら返したようになることが多い議員は、世話になった方の顔を記憶することを忘れてはならない。仕事はそのあとでよい。
- ・傲る事なく市民の意見を聴いて欲しいです。
- ・地区の代表、代弁者であると認識・意識している。議員が何人いるのかと疑問に思うことがあります。
- ・道ですれちがってもお顔がわかりませんし、近くで住まれても、どなたか分かりません。もう少し市民に近づいて欲しいです。特に老人にとっては、隣は何する人ぞの時代になっている時代で心細いです。

- ・各地区の議員さんは、地元の代表として、もう少し、地元の方と耳を傾けて、地元の発展とかコミュニケーションを取ってほしい。地元で何をやってるか、何をしてもらいたいとか、まったくのつながりがない感じです。だから選挙に対しても興味も応援も少ない(市議会の中だけの活動にしか見えてこないです。がんばって見えると思いますが、そんなふうにはしか見えてきません。申し訳ないですが、そう感じます)
- ・選挙をしても自分達の生活に何か変化があったかといわれると感じた事はない！選挙の時だけ良い事いうのではなく、当選後、実感が末端まで伝わる活動をしろ！
- ・市議会議員は何期も当選しながら何もなしとげていない人が多いと思うのでしっかりと仕事をしてほしい。何もできないなら立候補できないようにしてほしい。
- ・外国人のマナーが悪すぎることをもっと考えてほしい。外国人が多すぎる（ゴミ、交通ルール、学校でのふるまいなど）日本にいたので日本のやり方をもっと教えるべき。市議の方はかかわってない人が多いのではないのでしょうか？
- ・市議会に対してというより議員に対する想いです。選ばれた人であるには違いないのですが、選んでいただいたという謙虚な思いで市民目線に下りて接し、市民の声に耳を傾けていただける議員さんたちであってほしいと願います。一人一人の資質、本質によるのだから仕方がないし、市のリーダーに立とうとする人たちが立候補するのだから仕方がないが、選ばれた後、活動が始まるとやはり、多少の傲慢さが出てしまうのが惜しいと感じます。市という小さな自治体の議員であることで。だからこそ市民と同じ目の高さで寄り添った想いで聴く耳を持っていただけることを願います。
- ・議員に要望を伝えたが、結果報告がなにもない。次回の選挙では、その議員に投票しない。
- ・manifestoに書いてあることが全然実現されていない通学路など、くらいところがおおく 街灯を増やす と公約に書いた人に投票したが全っっく反映されていない投票することになんの意味があったのか？と思った。票稼ぎ 議員報酬 議員の生活を潤すために投票したわけじゃない。可児市を良い街にしようと努力もしない人は辞めたらいいと思う
- ・誠実な活動をしていただければ大丈夫だと思います。また、子育て世代の補助をさらに充実していただきたいです。
- ・選挙の時しか議員さんと会ったことがないので、もっと市民レベルの参加に加わって地域の人に日ごろの活動を見せていただきたいです
- ・議員の皆さま市内の住民の意見を全て聞いてください皆様が普段どのように市民の声を聞いて議論されているのか全く分かりませんし、普段の生活で便利になったことが本当にあるのか実感が湧きません
我々の声を聞きそれを具体的に立案する議案とし議論の結果を市民に報告する義務があるはずです
全市民の意見を丁寧に聞くつもりで必死になって働いてください

- ・国会のテレビを見る位ですが、可児市の議員さん方々は、議会中一生懸命市民の方々の事を、考えて頂いてと思っています。
- ・自分の地域の議員さんの顔を知らない人多すぎると思うので地域の行事に来賓として参加するだけでなく、高齢者の方々が集まれるサロンなどにも、時々で良いので顔を出し、どんなことに困っているのか生の声を聞いてもらえたらいいと思う。
- ・実行あるのみ。言うだけではだめです。
- ・市会議員の顔が見えない。選挙の時だけ顔を見せるのではなく、地域の行事などで顔を見せるように望みます。
- ・地区には居ても地元にはいない その格差意見が通らない 地元議員が居ると居ないのでは 違いがありすぎるのでは。諦め、、、の思いもあるのでは？
- ・選挙の度に明るい活気のある、住み良い街にがくり返されているけど、公約の何が実行でき何が出来なかったのかの報告がしていただけたらと思います。
- ・子ども達が議会をみていて「お話しする人の顔見てない人ばかり」と言ったり、「授業で寝てたり、多分他の会社の会議とかで下向いて寝てるみたいにしてたら怒られるのに、この人達はいいんだね」と子どもの年齢はそれぞれ違いますが、同じ物を見てそう話していたことに残念に思いました。せっかく市民のために一生懸命働いてくださっていても私達が目にする場でご自身の評価を落としてしまうような姿は改めた方が良くないと思います。
- ・各議員の実行力、実績、何を公約として点数評価出来るようにして市民が簡単に判断できるシステムを構築する、頑張る議員以外は必要ない！税金が給与であることをしっかり認識して欲しい！実力がわかる指標を創る！
- ・各議員の方々が、普段からどのような活動をされているのかが、伝わってない方がほとんどです。児童生徒の登下校の見守りなど、写真でわかるような活動以外にしていらっしゃることは、ほとんど知る機会がありません。私たちが選んだ議員が、議員報酬に見合った働きをしているのか？ただの選挙に対する人気取りだけに見えてしまうことも多くあります。各議員の活動報告のようなものを可視化して必須にいただけると、有権者の大きな判断材料になると思います。議員にふさわしくない人に、無駄な税金を使いたくありません。今の議員の皆様は、それぞれが自分は報酬分だけの働きをしていると、胸を張って言える方は何人いらっしゃるのでしょうか？言えるのであれば、自分のどんな働き、活動がそれを指しているのでしょうか？それは、自己満足ではないですか？一定の地域に偏った活動ではないですか？本当に可児市の発展のためになっているのでしょうか？今一度、議員の資質について、ご自身と他の議員の皆様について、思い起こしていただきたいです。
- ・可児市に限ったことではありませんが、市議と関係のある方以外のボランティア活動者さん（ウェルフェア、アニマルウェルフェアなど）にも目を向けていただきたいです
- ・議員さん方の活動はなかなか目に見えない。ご多忙なのかとは思いますが、選挙前だけ

でなくもう少し日頃の活動の様子を知らせていただけると、投票率も上がるかも知れないと思います。個々では難しいなら、議会のトビウをもっと充実させていただけたらと思います。

- ・こんなに人数が必要なのかと選挙のたびに思う。地元の議員は選挙の時だけは謙虚だが、当選したら偉そうにしている。学校行事の際の挨拶はもう何が言いたいのかまったく分からない。現行制度でどうなのかは分からないが、定年を設けて欲しいと強く思う。どこかに公開されているのかもしれないが、議員報酬がどれだけで、当選してからどれだけの活動をしたのか、上に提案するだけでなく実際にどれだけのことをやったのかを明確にしてもらえたら、議会に対する見方も変わるし、投票率も上がるのではないかと思う。

議員定数・議員報酬について

- ・毎月の議員報酬は毎日出勤していないのに多すぎます。なのに1回議会等に出席するとお手当が出るそうで、それはおかしい。どんな会社でも毎月の給料の他、出勤すると手当などでません。絶対おかしい。市民の税金を無駄に使用してほしくない。ましてや①番の夜間や休日に議会等したら、また、よけいに手当が発生する。それは、ダメ。おかしい。昼間しっかり働いてほしい。毎月の報酬全ての中で働いて下さい。皆すくない年金で生活しています。議員さんも協力して下さい。
- ・議員の削減
- ・議員定数を半数にして。
- ・議員報酬が少ないため、その他の仕事などして、議員だけの生活が出来ない。
- ・議員定数が多い。
- ・議員をボランティア化する方向で検討してください。議員が特権意識を持っている限り良い行政は期待できない。自己保身、自己利益、名声などを目的とするような人間が入り込むすきのない制度を作るべきです。
- ・議員報酬を増やす 福利厚生が全くないので 交通費なし 扶養手当なし
社会保険料を払ったら下手したら新卒の人より手取り額は少ない。
(今は新卒の人も会社によってはすごくもらっているの)
- ・意見をいっても実行がない。何をやっているかわからん。発言はするけど実行がない。
そんな議員はいらん。議員、給料半分以上にしろ。給料分のはたらきはしてない。
- ・議会を活性化するためにも若い人が議員になれるよう高齢者に定年を定めて欲しい(75才)
女性議員を増やすよう 4割以上は女性議員とする。
- ・若い人には馴染みがないので定年制を作ってほしい
投票するときは政策を気にするけど、実際任期の間に何をしているか分からないので実際どうかを発表してほしい。

広報・広聴について

- ・市議会からの情報の得方を知らない。読んだこともない。
 - ・議会活動全体として議員の方々の活動の『温度感』が市民にしっかりつたわるような情報発信を強く期待します。過程にある想いや熱意が見えることで、市民との信頼関係も自ずと深まっていくと考えます。市民との心の通ったやりとりができる体制を整えて、『新しい議会の姿』の構築を、推進していただけることを願います。すでに取り組まれている点もあると思いますが、さらなる充実を期待しています。
 - ・議会報告会開催の日程等は事前に知る事が出来ますか？議会だよりだけでなく報告会等開催されているのでしょうか？
 - ・各議員の活動報告の掲載（議会だよりに）各議員が今何に取り組む何をしているのか。など各議員の現状報告的な事
 - ・国政でチームみらいがやっているような議会活動や政策の見える化（ホームページの充実、YouTube を使った動画配信）が必要だと考えています。あとはそれをしっかりとPR できれば関心を持つ方が増えるのではないかと考えています。
 - ・一部の市民意見を聞くだけでなく、できるだけ多くの意見を聞くべき。
 - ・議会だよりを見たことが無い。配布もされていない。
 - ・議会で完結したことの情報発信（事務局が）
 - ・10 年程前、各地区センターで市議会議員の報告会と意見交換会に参加した。再開を望む。
 - ・議会報告などは広報かにで知ったり、ケーブルテレビで知ったり位で余り分からないことが多いので、もっとたくさん議会報告を広報かに載せたり、議会だよりの充実、チラシ配り、今、何に取り組んでいるのかななどを詳しく市民に知らせてもらえば、よく分かるしありがたいです。
 - ・市民の意見を聴く機会が明らかに少ないと感じます。QR コードなどから意見を聴けるなどオープンで簡単に回答できるものを作って欲しい。市民に寄り添い市民の代表として明るい未来のために尽くしてもらえたら嬉しいです。
 - ・議会事項や議案の具体的な内容の解説及び各議員の賛否一覧のみで長く意見を発信してほしい
- 地区選出議員の活動全く判らない
- ・議会に関心を若い世代から持ってもらうために、修学旅行で国会議事堂を見にいき、政治ってこんな風にやっていると感動して帰った時のように、高校生に議会を傍聴してもらい、政治は身近にあると感じてもらえる機会があるとよいと思います。
- 本当は小中学生にも見てもらいたいけど、無理なのかなあ？
- ・意見収集窓口のデジタル化
 - ・議会のトビラを読むとそれぞれの議員が何の質問をして回答されているかわかるので読んでいます。自分と同じことに疑問をもっている方がいると改善されるかなと期待がも

てます。

- ・このアンケートをもらって、改めて市議会（議員）とは、考えさせられました。議会に感心を持てる情報発信をお願いします
- ・可見市議会が何をしているのか分かりにくく、知る機会もほとんどありません。自ら関心を持たなければ情報が入って来ないのが現状。しかし市議会は私たちの生活にとって重要な存在であり、政策が家計や子育てにどのような影響を与えるのか、もっと分かりやすく伝える必要があると思います。多くの市民は、より良い暮らしをしたいと願っています。政治が自分たちの生活とどう繋がっているかを具体的に示してもらえば、自然と感心は高まると思う。若者あらず若者への情報発信は大切。
- ・広報にもっと議会での議題について何が話されてどういった結論が出たかなど掘り下げた内容が書かれているといいと思う。「議会だより」はもっとアピールする内容にしてもよいと思う最初「議会だより」ってなに？と思ってしまった
- ・町内会がなくなり広報が届かなくなったと同時に議会だよりも目にしなくなりました。これを機会にネットでチェックするようにしたいと思いました。
- ・市民が出向くことが前提となっているが、議会の方から聞きに来て欲しい。
- ・SNS 発信について、障がい者や外国人向けに優しい日本語で伝えてほしい。マイノリティの意見をくみ取ることができる工夫をしてほしい。もっと議員がアウトリーチすべき。会をひらいて待つ形では市民は行きにくい。
- ・議会について全然知らないし、興味も持っていません。学校で学ぶ機会があれば、もう少し関心を持てたかな？若者にも関心を持ってもらえるように分かりやすく情報発信してもらえたらいいです。
- ・ケーブルテレビで全議員の姿をうつしてほしい。（議会中）
- ・市民の声をもっと聞いて欲しい。
- ・私たち高齢者は SNS、ホームページなどを見る事はほとんど無し。議員と会う、話をする事もほぼ無し。紙の報告書などが手元にあれば目を通す程度。
費用対効果を考えたら無視をするか双方で知恵を出し合うか？高齢者は積極性も無し。
議員個人の刊行物(新聞の折込 郵送物等)を見ると議員の評価は上がる。
- ・市民の意見を吸い上げやすく、商業施設などに意見書などを出せるようにポストでもよいので開設してほしい
- ・気軽に意見を入力できるような仕組みがあるといいのでは？それを広める活動も含めて。市民の気づきが集まりやすくなるし、わたし自身も意見しやすいです。また、興味を持ってくれる人が増えると思います。
- ・市議会の活動や議会の結果が唯一、一般市民にわかるのは、議会のトビラ(議会だより)なので、読もうと思えるような読みやすい紙面にすることが、まず第一だと思います。
- ・市民としては気にしなければいけないところですが、まったくと言っていいほど市議会に興味を持てません。これを機に市議会だよりなど目を通そうと思います。

- ・どんな活動を行ってくれているのか、写真付きでたよりに載せていただければ分かりますと思います。
- ・Instagramやホームページを拝見させていただきました。リール動画などにも挑戦されていて、すごいなと感じました。Instagramのフォーマットやアルゴリズムを、もう少し意識して取り入れていくだけで、さらに見やすくなり、より多くの方に届いていく投稿になるのではないかなと思いました。今の投稿スタイルですと、せっかく丁寧に発信されている内容も、閲覧数が伸びにくく、少しもったいなく感じてしまいました。最近、企業や個人事業主の方でもInstagramを戦略的に活用されている方が増えていて、「最後まで見てもらえるか」「どうしたら届くか」を日々研究しながら運営されている方も多い印象です。そうした流れの中で考えると、今の投稿スタイルは、インスタを日常的に使い慣れている層には少し届きづらく、結果としてフォローや閲覧につながりにくくなっているのかもしれない、と感じました。今は、政治家の方も積極的にSNSで発信する時代で、若い世代がそうした入り口から関心を持つケースも増えていきますよね。ぜひ、「見てもらえる投稿とは何か」という視点も取り入れながら、今後の発信を研究・工夫されていく投稿づくりを楽しみにしています。
- ・議員や議会が何をやってるのかわからない。見えてこない。自分の意見を伝える場。そしてその意見にナンバーでもつけて、いつどういう形で取り上げられたか見えるようにする。追跡（配信）で確認出来れば少しは興味も出ると思う。
- ・もうずいぶん前になるが議員と市民が集まる会に参加したことがある。時間が経ち過ぎていて、報告会だったのか意見交換会だったのかは覚えていない。私は議員の活動についての話を聞くつもりで参加したのだが、議員の話はそこそこにグループに分かれてそれぞれにテーマを与えられ意見を言う、というものだった。全く受身のつもりで出向いたうえに興味の無いテーマ(スポーツだった)、何か話すまで黙って待っている初対面の年長者達…何を言ったか覚えていない。あれからそういった会合には参加していない。これからもしないと思う。報告会ではなく意見交換会だったんですね。
- ・知らない、そのまま知らないままになってしまっているので、興味がなくても目にするくらい何か広報活動があっても良いと思います。
- ・YouTubeなどで配信してみても？
- ・広報かのに記事から、議員の方の質問や要望に対して、返答や改革がされていることがわかります。が、読んでいないと知らないままのことがあるため、多くの方に広まる方法があるといいと思います。
地域の意見を議員の方に伝え方がわからない。
- ・議員さんが何をしているのかわからない。いつ、どこで、どのような議題、可決し実行した案件、何も知らない。でも仕方ないことかもしれないです。うちは町内会も入ってないですし、新聞も取っていません。進んで調べない限り知ることがありません。広く知ってもらうには各家庭に会報誌を配るしかないと思います。

選挙について

- ・インターネットでの投票が認められると非常に良いと思います。
- ・ラスパで御嵩町が、ドンキで美濃加茂市が投票所開設しているのを見て、うらやましい。買い物ついでに済ませられて良い。
- ・投票所が近くにあるとよい
- ・若い頃より、めんどくさいが理由で選挙には行ったことがほとんど無い
- ・投票率を向上のため病院や施設などに投票所を設ける
- ・投票率を向上させるには、国民であるから選挙は行くべきだと学校で教える。義務であると。

市に対する要望・意見

- ・長坂団地内の白線（道路）が見えなくなっている場所が多い為、修正してほしいです。
- ・自治会の集金について取り組んでいただきたいと思います。大変不公平な事態が起きている状態だと思います。
- ・市役所ほかである物価対策。せめて可児店舗の価格の把握。
- ・日本人ファースト
- ・23時以降の暴走族がマジでうるさい。国道248号線、可児市文化創造センターから、岐阜トヨペット可児店までの間。積極的に取り締まってほしい。うるさくて寝れない。子供も起きてしまう。マジで迷惑！！！！それをほったらかしにする可児市や可児警察署。いい加減にしろ！！！！
- ・公園や町並に植えてある木が大きくなりすぎ桜など大きな枝が落ちてくるのが良くあります。名古屋市は大きな木は取り除き低木にしました。可児も一度には大変でしょうが人的被害が起きる前にぜひそうにしていいただきたいと思います。
- ・看護（現）訪問を仕事にしているが制度を見直して欲しいと思うこともあります。
- ・外国人が多すぎる。
- ・外国人が増えて、それに対する整備は追いついているのか。治安維持や市民の安全は守られているか。
子どもが遊べる公園の遊具を増設して欲しい。
名鉄やJRと協議をし、電車の本数、終電（名古屋から可児）の時間を遅い時間にして欲しい。そうなることによって名古屋のベッドタウンになり市外へ出て行く人間が減ると思う。
- ・自転車通学する中学生・高校生が多い、市道（大森新田～田白）の歩道の整備、道路の拡張を望みます。
- ・可児市を文化レベルの高い町にしたい。大きな図書館をつくってほしい。
- ・土田渡地区では、日特スパークテックWKSパークがあります。しかし、経済効果があまり無く、外国人問題があり、不要なのではと思ってしまいます。税金を使って建てた

物であれば効率の良い投資であるべきです。お金の使い方が下手だと思います。経済効果が出る様にしてもらいたいです。人口増加、税収増加につながりましたか？

- ・身体障がい者のタクシー割引の件について、現行1割引になっていますが、3～5割引にしていきたい。理由として年金受給者にとって物価高も加わり負担が大きい為。

免許更新も可児警察署で更新出来る様にして下さい。他県では、37年も前より行われており、遅れ過ぎています。

光陽台の水道の件について、蛇口廻り、水道の付け根廻りに黒くジャリジャリと付着して洗っても取れない。何が原因か調べて戴き、処理、お願い致します。以前はなかった事です。尚、水道水を直接飲んでも大丈夫なのかと心配しています。

- ・空き家対策を進めて欲しい。
- ・物価高とうの対策。多子世帯への支援。障がい者への支援をもっと手厚くしてほしい。教育面でも運営費の値上げ等で無償化でも、以前と同じ教育費を毎月支払っている中、働かないと支払いできないのに、病気のせいで働くことができない世帯にもっと目を向けてほしい。役所へ相談しても、解決してくれなかった。スポーツをする子達の施設、場所ももう少し増やしてくれないと、場所がない。大会するにも場所がなく、オフシーズンまで大会が続いていることもあり、ケガする元になります。
- ・『町内アナウンス用防災スピーカー』が聞き取れない。その日の行事が予定通り進行するのか分からない。スマホもないから困る。
- ・税の引き下げ。お年寄りが増えているので、移動販売の充実をしていただきたい(各団地)。週1回とか2回あると、お年寄りの人は助かると思う。運転出来なくなったり、免許返納されたりする人が多くなるので。
- ・バス停留所にベンチを置いてほしい。学校の給食費を無償化にしてほしい。
- ・可児市は子育て支援が充実していてとてもありがたいですが、最近の物価高に対して（子育て世代に限らず）何か良い支援があると嬉しいです。最近下恵土から瀬田に引っ越しましたが広見東公民館のゴミ捨て場が、ゴミの日の朝にはゴミ袋が檻から溢れ返っているのが気になりました。
- ・可燃ごみ袋の厚さが薄いので、木の枝などを入れるとすぐ破れてしまうのでもう少し厚くしてほしい。美濃加茂市のものを、参考にしてほしい。
- ・学校に行きにくい子の居場所が増えるとよい。少子高齢化、訪問介護の倒産等心配。ゴミ袋、幅広が出たのが市民の意見を拾ってくれたということなら、ささいなことでも言ってみようかなと思える。
- ・自治会員が減少し、高齢化している中、加入していない家に対して不公平になっている。会費を取るとか対策をしていかないと自治会が存続しなくなると思います。
- ・広報かきを自宅に届くようにしてほしい
- ・子育てしやすい町づくりをして欲しい。子育て世帯への様々な面での支援を充実させて

欲しい。小学校のみならず中学校でも給食費無料など。地域と連携強化し地産地消のさらなる増加希望。

- ・生活環境が変化している中、自治会の有り方が問われていると思います。自治会に入らない、自治会を退会する方が増加し、自治会に入っている方の負担が大きいと感じている方が多いと思います。自治会に頼らない運営を市が考える必要があると感じています。
- ・ヨシヅヤに図書館ができて、重宝しています。可児図書館本館は駐車しづらくて、一度しか利用した事はありません。岐阜市の図書館がTVで紹介されていましたが、あんなに立派でなくても良いので、可児にも皆が気軽に集まる快適な図書館がほしいです。
- ・安全にウォーキングできる場所の整備をお願いします。瀬田のトイファクトリーの丘にはよく歩きに行きますが、遠い！ 可児川沿いを歩きたくても車を止める場所がありません。歩いて健康でいられる街にしてほしいです。 ※イベントを開くのではなく、日々歩ける場所をお願いします。
- ・羽崎、二野の人たちは、ほぼ毎日、田んぼや畑で野焼きしている。屋外焼却は禁止と法律で定められている以上、例外を認めず罰して欲しい。羽崎、二野の人たちは、家庭ごみも燃やしている。パトロールして指導して欲しい。
- ・可児市での生活がよりよくなる制度があるといいなと思います。子育て支援、高齢者への支援も必要ですが、独身者にも優しい制度があるといいなと思います。少子化といいますが、結婚したいと思えない情勢です。
- ・土田地区在住の市民です。地元にも昔からある「可児とうのう病院」再生を強く望んでいます。もはや中核病院、救急医療として崩壊しています。
私自身、こちらで手術・入院と一患者としてお世話になった身としては、現状の病院には大変失望しています。隣接する中部国際医療センターや多治見県立病院に紹介するだけの病院に成り下がっています。一刻も早く昔のように地元や地域住民に頼られる“中核”病院として復活を待ち望んでいます。“大病院”大規模は一切求めておりません。今後も高齢者が増える傾向が続きます。正しい事に税金を使用してもらえば、喜んで納税します。
- ・歩道の整備が悪い。人や自転車、シニアカーの為に対する配慮がない。交差点の中で信号待ちをさせるなどは、自動車優先としか思えない。
- ・上下水道が高い
- ・高齢者の移動支援（地域住民協力の拡充）
- ・可児とうのう病院を充実した市の市立病院にしてほしい。
- ・私はシングル家族です。先日、収入で児童扶養手当を切られました。今の日本、税が高く、使える金額など少ないものです。シングルだと残業も出来る時間も限られ、共働き家庭に比べ半分以下になります。物価高で毎日生活が苦しくなる一方です。中学にも行かせてあげられるか不安でしかありません。国のシステムなので仕方ありませんが、市

役所で訴えても国の決まりなので、、、。再婚も簡単にできるものじゃありません。それが原因か子どももいじめにあったり。本当この先、生きていけるのか、死ぬ方が楽なのかばかり考えています。もっとシングル家庭にいきるすべをどこかに（市議、市長）相談したくても市役所は話をしても一緒と言われ、この気持ちを伝えられて良かったです。選ばれて感謝します。

生きていればいずれ伝えたいです。気持ちが高ぶり字が汚くなりすいませんでした。

本当一度市長、市議に話を聞いていただきたいものです。

- ・子育て支援を手厚くしてほしいです。現にもう一人子どもが欲しいと思っているが、経済的に諦めざるを得ない。一人育てるのにかかる費用が高く、住宅費も払い続けなければならず、子育て世代の負担は非常に大きいと感じています。
- ・怪しい訪問者に悩まされている。強盗、詐欺師が近寄らない安全な町づくり。目立つ防犯カメラの増設。高齢者自宅防犯カメラ設置補助 推奨キャンペーン。 街灯の増設。支援タクシーの拡充を。周知徹底（知らない人が多い）
- ・団地内でのトラブル（夜間や突然の騒音何台もつらなって路駐）に取り締まりの告知や処罰が知りたい。
- ・他の県や市が行っているような経済支援対策を可児市にももっと行ってほしい。（例えばお米券やギフトカード配布など）
- ・桜ヶ丘ハイツ全体が高齢化してきているため、広報の配布や花いっぱい運動(草刈り)を仕事化できないか考えてほしいです。
集金を引き落としに出来ませんか？仕事で家にいない方もいるため、検討してほしい。
桜ヶ丘地区センターに限定されてしまいますが、地区センターの駐車場を有料でもいいので利用することはできませんか。団地内に有料の駐車場がないので路駐するしかないと思うのですが。特に年末など困る方多いと思います。
また、路駐が増えると危ないのでぜひご検討のほどよろしくお願いいたします。
- ・法務局、保健所、税務署、労基署、裁判所など可児にない役所の手続きを受け付ける窓口を市役所で代行してほしい。
- ・子育て中の女性が働きやすくなるように企業に改善を求めてほしいです。
- ・可児市全体的に暗い（雰囲気 街も人も暗い）ので明るくしろ。街を明るく活気づけたように全体的になってなく陰気のまま静かに過速化している。10年先20年を見てるとマイナスのイメージしかない、全国的に知名度を上げれる何かを作り、人を集めるようになど行なわない限り、移民だらけの町になると思う。この町に来て陰キャしかいないと本当に思っている
- ・道路に穴があいていたり、ひびわれがあったりするので、治してほしい。可児市の魅力をもう少し発信してほしい。
- ・市の魅力発信 祭りのあり方 イベントの強化と発信力
とても住みやすい町だと思います。しかし、コレと言った魅力に欠ける気がします。駅

も名鉄-JR があるのに周辺が栄えていません。

- ・ 可児市全体としての情報発信の強化イベントへの誘致をして欲しい。
- ・ 真夏の登校時の熱中症対策を早急に進めて頂きたいです。よろしくお願い致します。
- ・ あれていく道路や放置竹林を整備してほしい。

自治会活動の見直し(自治会員の減少と役割の見直し)

- ・ 道路ミラーの見直し。角度が悪く見えないのが多い。

福祉にもっと力を入れてほしい。障がい児を持っているお母さんにもっと意見を聞くべき。可児市は特別支援学校もない。幼稚園、学校の障がい児に関わる先生がもっと増えてほしい。

狭い道路が多い。優先が分かりにくくて事故が多いように思う。

- ・ 英語しか話せない娘の行ける幼稚園が無くて困っている。ブラジル人、フィリピン人は多いが、アメリカ人家庭は少数派で、結局行けるところは最後まで見つからなかった。
- ・ こちらに記入していいのかわかりませんが、可児市の改善してほしいことがありますので記入します。

通勤である工場の近くを通るのですが、この工場からの退勤、出勤の車の運転が非常に荒く、他の車が工場関係者に道を譲ってるから事故が起きてないような状態です。会社のコンプライアンス意識の問題と感じますのでどうか注意等をお願いします。

住んでいる地域、その近くでもですが、枯れ葉、木などを燃やす事例が多発しており、非常に迷惑しております。可児市のホームページにも控えるよう書かれていますが、それでは高齢者が行為をやめるとは思えませんので可児市として許可を得た人のみ行って良いなどのルールの設定をお願い致します。

- ・ 可児市は市としての魅力発信や観光誘致、新しい名産品開発などへの取り組み・PR が乏しい気がします。近隣の各務原や美濃加茂や多治見あたりは可児より力を入れている気がします。可児はこれといって何に力を入れているのか、昔と比べて何か新しいものがあるか分かりません。お店ばかり増えますが特徴のない場所というイメージです。お隣に観光客の多い犬山市があるのだから、もっと町おこしに力を入れてもいいのではと思います。

- ・ 可児市にヨガ教室を増やして欲しい
- ・ 帷子児童センターの場所を帷子地区センターの方に移転して欲しいです。道が狭いので、子どもも危ないですし、車もすれちがえない、雪が降ると危ない、ハザードマップも危険としています。
- ・ 西可児駅近くに住んでいます。生活するうえでは便利なところですが 中心部より離れているせいか町全体が閑散としています。活性化する様、人気のお店とか誘致出来ないものでしょうか。
- ・ 外国人が多過ぎる

主人の会社の派遣社員が、今日は「失業手当を貰う為役所に行く日だから休む」今日は

「生活保護を貰う為、役所に行く日だから休む」などと、働いていても、お金を貰っている人、そんな人達を優遇して居るのは何故か教えて欲しい。友人は、病気で上手く働けず、生活保護を貰えずに苦しんでいて、痩せ細っていく。観てられない。こんな行政の片手落ち正してほしいです。

- ・ 末端の田舎の道路も整備してほしい。多治見に抜ける方面の国道 248 号がスピードを 100 キロ出す車がザラにいるので取り締まりを強化してほしい。怖い。
- ・ 子育てしやすいと思いますが医療費を高校まで無料にして欲しい
- ・ 可児市をより暮らしやすい街にするためにも、大企業の誘致をして働く場所を増やし、税収を増やすことに特に力を入れて欲しいです。また可児御嵩 IC を有効活用するためにもコストコなど大きくて、集客力のある店舗を誘致して欲しいです。
- ・ 消防団の見直し
やっている人とやっていない人と不公平感があるからそれをなくすか、消防団自体の廃止する。

3 分析・考察

1. 回答者の属性など

- ・ アンケート配布数 2,000 件に対し回収数 659 件で、回収率は 33.0%となった。過去 3 回のアンケート回収率は 40%を超えており、比較すると今回は低い値となったが、市民意識調査としては十分な回答数が得られた。
- ・ 年代別では、60 歳代の回答率が高かった。
- ・ 住んでいる地区では帷子地区が最も高い値となったが、地域別人口の比率においては各地域ともに同じような比率となっていることから、市内全域から回答が得られている。

2. 議会への関心度について

- ・ 議会への関心度について、「関心がある」「少し関心がある」を合わせると、40.5%と前回の 40.2%とほぼ同じ結果となった。(問 5)
- ・ 市議会の会議等を見たり聞いたりしたことのない人の割合は、57.2% (平成 23 年) ⇒ 58.7% (平成 28 年) ⇒ 63.7% (令和 3 年) ⇒ 71.9% (今回) と増加傾向にある。ケーブルテレビで見たことがある人は前回より 8.9 ポイント減少、傍聴したことがある人は前回と同じ結果 (2.0%) となった。(問 6)
- ・ 市議会の情報を議会だより (議会のトビラ) から得ている人 (42.3%) が多く、前回より 3.8 ポイント増加している。新たに取り組んできた議会の公式 SNS から情報を得ている人はわずか 1.4%と低い結果となった。(問 7-1)
- ・ 議会だより (議会のトビラ) を毎回読んでいる人は 25.1%と 7.1 ポイント増加した。時々読んでいる人を含めても 69.4%⇒73.7%⇒76.4%と増加傾向にある。(問 7-2 ア)
- ・ 議会だより (議会のトビラ) の中の記事では前回同様、半数以上の人 (54.5%) が一般質問に関心を寄せているが、他の項目が増加している中、4.3 ポイント減少している。(問 7-2 イ)
- ・ 議会だより (議会のトビラ) をより良くするために必要なこととして、今回から選択肢に追加した、「内容を柔らかく親しみやすくする」と考えている人 (37.6%) が最も多い結果となった。他の新しく選択肢に加えた「議員の紹介」で 17.6%、「デジタル版への案内」で 10.0%の回答を得た。(問 7-2 ウ)
- ・ 議会公式 SNS で発信してほしい内容は「市民から議会への意見紹介」(66.7%) や「議員の人柄等が分かる紹介」(55.6%) で半数を超える回答があったが、母数が少ない点に留意が必要である。(問 7-3 ア)
- ・ 議会報告会に参加したことがない人は依然として 9 割を超えており (問 8-1)、開催について知らなかった人が 6 割を超えていることから (問 8-2)、告知方法に工夫の

必要がある。

3. 可児市議会議員選挙や議員について

- ・投票率を向上させるために有効な手段として「議員マニフェスト（選挙公約）や議員活動の見える化」と回答した人が最も多いが前回より 2.7 ポイントの減少、続いて「商業施設などでの期日前投票所開設」が多く、前回より 2.2 ポイント増加する結果となった。（問 10）
- ・市民の声が市議会に反映されていると思うかとの質問に対しては、「分からない」が最も多く、「反映されている」「反映されていない」とともに減少する結果となった。（問 11）
- ・市議会議員に望むことは、「住民意見の吸い上げ」（60.7%）が最も多く、続いて「地域の課題解決支援」（56.7%）が多い。ともに前回より増加している。（問 13）

4. 議会活動について

- ・可児市議会が取り組むべき課題として、前回同様「市民の意見を聴く機会の充実」（49.4%）、「各種媒体を活用した情報発信（議会活動の見える化）」（47.7%）、「議員の資質向上」（33.8%）が上位 3 つとなった。引き続き広報広聴機能の充実が求められている。

5. 自由記述について

- ・今回の自由記述項目総数 222 件となった。市に対する要望・意見は 64 件、広報広聴活動の充実を求める意見は 50 件、議員に求めるものなど議員に関する意見は 36 件、議会の動きに関する要望など議会に関する意見は 33 件となった。

4 今後の議会活動について

最後に、今回のアンケート結果を受けて、今後の議会活動をどのように進めていくかについてまとめあげ、結果報告の結びとする。

今回のアンケートは、平成 23 年、平成 28 年、令和 3 年に続く 4 回目である。この間、可児市議会では議会報告会の開催、予算決算審査サイクルの確立、委員会代表質問など、市民意見聴取機会を創出し、市政へ反映する取り組みを進めてきた。前回アンケート実施以降も、産業フェアへ議会ブースの出展や小学校への主権者教育出前講座、フリースピーチの開催、公式 SNS による情報発信など新たな取り組みを行っており、それら活動も含め、今までの議会活動について市民の意識調査を行ったものである。

アンケート結果より、議会活動に関する市民の認知度は極めて低く、関心度はほぼ横ば

いの状況にある。

このことを可児市議会として真摯に受け止め、真に市民から信頼される議会を目指し、以下の二項目を軸としてさらなる議会活動の活性化を図っていくものとする。

広報広聴機能の充実

議会だより「議会のトビラ」を通じて議会情報を得ている市民が増加していることや、掲載している各種企画に対する関心が高いことがうかがえ、これまでの議会だより作成の取組みの成果が一定程度表れているものと考えられる。アンケート実施後には第100号の発刊を契機として紙面のリニューアルを行ったところであるが、今後も、市民にとって分かりやすく親しみやすい紙面づくりに努めるとともに、議会活動や審議内容をより身近に感じてもらえる情報発信を進めていく必要がある。

一方で、若年層の主な情報収集手段は紙媒体よりも SNS 等のデジタル媒体へ移行しているものの、議会公式 SNS の利用状況は必ずしも高いとはいえない結果となった。このことから、掲載内容や発信方法について更なる工夫を図り、若年層への情報発信の充実に取り組む必要がある。加えて、問11「あなたの意見や、市民の声が市議会に反映されていると思いますか」について、75.1%の方が「分からない」と回答していることから、市民意見がどのように議会活動に反映されたのか、紙面や SNS など「見える化」することも必要である。「見える化」することで、問13「あなたは市議会議員に何を望みますか」問14「あなたは、議会活動をさらに活発に進めるために、可児市議会が取り組むべき課題は何だと思われますか」のそれぞれの質問で上位の回答であった「住民意見の吸い上げ」(60.7%)、「市民の声を聴く機会の充実」(49.4%)において市民満足度の向上を目指すとともに、問9-2「選挙にときどき行く、ほとんど又は全く行かないと答えたその主な理由は何ですか」で2番目に多かった「投票しても何も変わらないと思う」(18.3%)といった無関心層にアプローチできると考える。

また、市民意見を聴取する機会の創出については、引き続き推進していくとともに、より多くの市民が参加しやすい環境づくりや効果的な周知方法についても検討していく必要がある。

議論の深化と議員の資質向上

アンケート結果から、市民は議会の審議結果だけでなく、その議論の内容や過程にも高い関心を寄せていることがうかがえる。議会の本質である議論の場において、市民に分かりやすい情報発信に努めるとともに、議論の活性化とさらなる深化を図っていくことが重要である。

また、議会活動のみならず、議員個人の活動にも注目が集まっていることが明らかとなった。議員一人ひとりが市民の声や地域課題に真摯に向き合い、市民の代表として責任ある行動に努めていかなければならない。

可児市議会アンケート調査 ご協力をお願い

市民の皆様には、日頃から可児市議会に対し格別のご理解とご協力を賜りありがとうございます。

可児市議会は、市民の信頼に応え、活力あふれる議会活動を実践していくことを目的に、平成24年12月に「可児市議会基本条例」を制定しました。これを契機として、議会報告会の開催や、議会のインターネット配信、議会だよりやホームページの充実、テレビ・ラジオを活用した議会の活動紹介、議会公式SNSでの情報発信など、さまざまな取り組みを進めてきました。

このような状況の中、可児市議会では、議会に対する市民の意識や今後の改革の方向性などを探るため、5年に1度アンケート調査を行っています。とりまとめた調査結果は、今後の議会活動の参考にしたいと思いますので、アンケートにご協力いただきますよう、よろしくお願い申し上げます。

令和8年1月 可児市議会議長 川上 文浩

ご記入にあたっての注意事項

- 本アンケートは、無作為に抽出した市内在住の18歳以上の方2,000人を対象に実施します。
- 同封しましたアンケート調査票にご回答いただき、**2月20日(金)**までに、同封の返信用封筒にて返信してください(切手は不要です)。
- アンケート調査票1ページに表示のある二次元コードからも回答できます。その場合、アンケート調査票の返信は不要です。
- アンケート調査票には、お名前・住所を記入しないでください。
- アンケート調査票は、宛名のご本人が記入または入力してください。ただし、本人で記入、入力することが困難な場合は、家族の方などが本人の考えをお聞きのうえ、または意向を汲み取ったうえで、代理でご記入・入力いただいても結構です。
- 本調査は、統計的に処理しますので、回答いただいた皆様にご迷惑をお掛けするようなことはございません。思いのままをお答えいただきますようお願いいたします。

■ ■ アンケートに関する問合せ先 ■ ■
可児市議会事務局 議会総務課
電話 62-1111(代表)内線 3501、 3502

可児市議会の情報を
発信しています。
ぜひご覧ください。



ホームページ



Instagram



Facebook

可児市議会アンケート調査票

右記の二次元コードまたは <https://logoform.jp/form/JZuZ/1334814>
からでもアンケートにお答え頂けます。
※その場合はアンケート用紙の返信は不要です。



I. あなたご自身についておたずねします。

問1 あなたの年齢はどの年代ですか。(ひとつだけに○)

- | | | |
|--------|----------|--------|
| 1. 10代 | 2. 20代 | 3. 30代 |
| 4. 40代 | 5. 50代 | 6. 60代 |
| 7. 70代 | 8. 80代以上 | |

問2 あなたは可児市に何年住んでいますか。(ひとつだけに○)

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. 5年未満 | 2. 5年以上 10年未満 |
| 3. 10年以上 20年未満 | 4. 20年以上 50年未満 |
| 5. 50年以上 | 6. 生まれてからずっと |

問3 あなたが住んでいる地区は次のどちらですか。(ひとつだけに○)

- | | | | |
|-------------|-----------|-----------|----------|
| 1. 今渡地区 | 2. 川合地区 | 3. 下恵土地区 | 4. 土田地区 |
| 5. 帷子地区 | 6. 春里地区 | 7. 姫治地区 | 8. 平牧地区 |
| 9. 桜ヶ丘ハイツ地区 | 10. 久々利地区 | 11. 広見東地区 | 12. 広見地区 |
| 13. 中恵土地区 | 14. 兼山地区 | 15. わからない | |

問4 あなたの主な職業は何ですか。(ひとつだけに○)

- | | |
|--------------|-------------------------|
| 1. 会社員 | 2. 公務員 |
| 3. 自営業 | 4. 農林業 |
| 5. 会社役員 | 6. 専門的職業（弁護士、会計士、芸術家など） |
| 7. パート、アルバイト | 8. 家事専業 |
| 9. 学生 | 10. 無職（年金等生活者含む） |
| 11. その他 | |

Ⅱ. 可児市議会についておたずねします。

問5 あなたは市議会に関心がありますか。(ひとつだけに○)

1. 関心がある 2. 少し関心がある 3. あまり関心がない 4. 関心がない

問6 あなたは市議会の会議等を見たり聞いたりしたことがありますか。(該当するものすべてに○)

1. 傍聴したことがある 2. ケーブルテレビで見たことがある
3. YouTube で見たことがある 4. 見たり聞いたりしたことがない

問7-1 あなたは市議会の情報を何から得ていますか。(該当するものすべてに○)

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 1. 議会だより(議会のトビラ) | 2. 議会の公式SNS |
| 3. 議会ホームページ | 4. ケーブルテレビ |
| 5. 議員個人のSNS・ホームページ等 | 6. 議員個人の刊行物 |
| 7. 新聞 | 8. 議会報告会(意見交換会) |
| 9. 家族・知人から | 10. その他 |

1に○を付けた方は**問7-2**へ

2に○を付けた方は**問7-3**へ

※1. 2. に○のない方は**問8-1**へ

問7-2 問7-1で『1. 議会だより』に○を付けられた方におたずねします。

ア. あなたは議会だより(議会のトビラ)をどの程度お読みですか。(ひとつだけに○)

※議会のトビラは2、5、8、11月の年4回、「広報かに」に折り込んで配付しています。

1. 毎回読んでいる 2. 時々読んでいる 3. 1~2度読んだことがある

イ. 議会だより(議会のトビラ)でどの記事等に興味をもたれましたか。(該当するものすべてに○)

- | | |
|------------------|----------------|
| 1. 表紙の写真 | 2. 見開きの特集記事 |
| 3. 本会議の結果 | 4. 議案賛否一覧 |
| 5. 各委員会の報告 | 6. 議員の一般質問 |
| 7. 議会レポート | 8. チョットおじゃまします |
| 9. 特に興味をもった記事はない | 10. その他 |

ウ. 議会だより(議会のトビラ)をより良くするために何が必要だと思いますか。
(該当するものすべてに○、「9」を選択された場合は具体的な内容を記載してください)

- | | |
|---|--------------------|
| 1. 文字を大きくする | 2. 写真や図表を増やす |
| 3. 説明を簡単にする | 4. 説明を詳しくする |
| 5. 横書きにする | 6. 内容を柔らかく親しみやすくする |
| 7. 議員の紹介 | 8. デジタル版への案内 |
| 9. その他 (具体的に 例: 市民の声が議会でどう反映されたか掲載してほしい など) | |

[

]

問7-3 問7-1で『2. 議会の公式 SNS』に○をつけられた方におたずねします。

ア. あなたは可児市議会の公式 SNS(Instagram、Facebook、YouTube)で、どんな内容を発信してほしいですか。(該当するものすべてに○)

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 1. 議会、委員会活動の様子 | 2. 一般質問のポイント・解説 |
| 3. 議決事項や議案の解説 | 4. 議案賛否一覧 |
| 5. 委員会で調査していることの解説 | 6. 議会と若い世代との交流 |
| 7. 議員の人柄等が分かる紹介 | 8. 市民から議会への意見紹介 |
| 9. その他 | |

イ. あなたは可児市議会の公式 SNS(Instagram、Facebook、YouTube)で、改善してほしい点がありますか。(該当するものすべてに○)

- | | |
|--------------------|----------------------|
| 1. 文字数を減らす | 2. 写真や図を増やす |
| 3. 更新頻度を増やす | 4. スマートフォンで見やすい形式にする |
| 5. 若い世代向けの内容を増やす | 6. 市民の意見を投稿できる場を作る |
| 7. 気軽に見られる短い動画を増やす | 8. その他 |

問8-1 あなたは可見市議会の議会報告会(意見交換会)に参加したことがありますか。
(どちらかに○)

1. 参加したことがない

2. 参加したことがある

↓

1に○を付けた方は問8-2へ

↓

2に○を付けた方は問9-1へ

問8-2 問8-1で、『1. 参加したことがない』と答えられた方におたずねします。

参加したことがない理由を教えてください。(該当するものすべてに○)

- | | |
|------------------|---------------------|
| 1. 開催について知らなかった | 2. 仕事や家庭の用事等が忙しい |
| 3. 市政や議会活動に関心がない | 4. 会場に行く手段がない(交通手段) |
| 5. 健康上の理由 | 6. 議員と話すのは緊張する |
| 7. その他 | |

Ⅲ. 可児市議会議員選挙や議員についておたずねします。

問9-1 あなたは市議会議員の選挙に行っていますか。(ひとつだけに○)

- 1. 毎回又はほぼ毎回行く
- 2. ときどき行く
- 3. ほとんど又は全く行かない
- 4. 選挙権取得後又は転入後に市議会議員選挙が行われていない

2、または3に○を付けた方は**問9-2**

1、または4に○を付けた方は**問 10**へ

問9-2 問9-1で、『2. ときどき行く』、『3. ほとんど又は全く行かない』と答えられた方におたずねします。その主な理由は何ですか。(該当するものすべてに○)

- 1. 仕事や家庭の用事等が忙しい
- 2. 投票所が不便（家から遠い、駐車場が狭い等）
- 3. 投票所の雰囲気苦手
- 4. 投票に行くのが面倒
- 5. 投票したい候補者がいない
- 6. 投票しても何も変わらないと思う
- 7. 候補者をよく知らない
- 8. 選挙が行われること自体を知らない
- 9. 健康上の理由
- 10. その他

問 10 現行制度の枠の中で投票率を向上させるためには何が有効だと思いますか。
(該当するものすべてに○)

※「インターネットでの投票」、「投票した人に景品を渡す」などは、現行制度では認められていません。

- 1. 投票所の増設
- 2. 商業施設などでの期日前投票所開設
- 3. 各種媒体を活用した選挙啓発の充実
- 4. 地域、家庭、学校などが連携し政治や選挙について理解を深める機会を増やす
- 5. 学校での主権者教育の充実
- 6. 議会を知ってもらうための広報活動の充実
- 7. 議員マニフェスト（選挙公約）や議員活動の見える化
- 8. その他

問 11 あなたの意見や、市民の声が市議会に反映されていると思いますか。
(ひとつだけに○)

1. 反映されている 2. 反映されていない 3. わからない

問 12-1 あなたは市議会議員に自分の意見や要望を伝えたことがありますか。
(どちらかに○)

1. 伝えたことがある

2. 伝えたことがない

↓
問 12-2へ

↓
問 13へ

問 12-2 問 12-1で、『1. 伝えたことがある』と答えた方におたずねします。あなたは市議会議員にどのように自分の意見や要望、提案事項を伝えましたか。
(該当するものすべてに○)

1. 議員に直接会った時に伝えた
2. 議会報告会などの場で伝えた
3. 電話、メール、FAXなどで伝えた
4. 議員個人の後援会に加入して伝えた
5. 議員個人の意見交換会などに参加し伝えた
6. 議員個人のホームページやSNSなどに書き込んで伝えた
7. その他

問 13 あなたは市議会議員に何を望みますか。(上位3つまでに○)

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. 行政のチェック | 2. 政策の企画立案 |
| 3. 住民意見の吸い上げ | 4. 行政と住民の橋渡し役 |
| 5. 地域の課題解決支援 | 6. リーダーシップ |
| 7. 清廉潔白さ | 8. 説得力・発言力 |
| 9. その他 | |

IV. 議会活動についておたずねします。

問 14 あなたは、議会活動をさらに活発に進めるために、可児市議会が取り組むべき課題は何だと思われますか。(上位3つまでに○)

- | | |
|----------------|-----------------------------|
| 1. 議会の夜間や休日開催 | 2. 各種媒体を活用した情報発信（議会活動の見える化） |
| 3. 議会報告会の充実 | 4. 市民の意見を聴く機会の充実 |
| 5. 議員の資質向上 | 6. 議員定数・議員報酬の見直し |
| 7. 議会だよりの充実 | 8. 議会が政策提言や政策立案する機能の強化 |
| 9. 議会ホームページの充実 | 10. 議員間討議など議会審議の活性化 |
| 11. その他 | |

問 15 自由記述欄

可児市議会に対する意見や提案等がありましたら、ご自由にお書きください。

※書き込みスペースが足りない場合は、別紙にお書きください。

以上でアンケート調査は終わりです。ご協力ありがとうございました。