

議会報告会実施報告書

開催日時	平成 29 年 11 月 11 日 10 時～	開催会場	中恵土公民館
出席議員	川上文浩、勝野正規、林 則夫、亀谷 光、可児慶志、冨田牧子、伊藤健二、酒井正司、澤野 伸、天羽良明、板津博之、渡辺仁美、高木将延		
班長	高木将延		
参加者数	40名		
実施内容	議会のトビラにより平成28年度決算審査報告等及び地区センターのより良い運営について		
質疑および 主な意見等	<p><1グループ> 報告者 <u>可児慶志</u> 記録者 <u>澤野 伸</u> <u>テーマ</u>「コミュニティセンター化について」 月に1度地域の集会場で高齢者対象の「お楽しみ会」を開催している。コミュニティセンターにでもこうした活動が広がればと思う。</p> <p>政治、宗教の利用について、特に特定の団体が定期的に宗教活動するのはいかがなものか。 (規定で禁止されていることを説明しました)</p> <p>コミュニティセンターになることでのメリット、デメリットを市当局は事前に周知すべきであった。ほとんどの市民は公民館がコミュニティセンターになることを知らないと思う。</p> <p>『総務企画委員会所管分』 行政情報の発信方法で、紙媒体のものを増やしては。 PC携帯による情報発信は高齢者では対応できない</p> <p>災害時の独居老人への対応が難しい。 個人情報観点で災害弱者を知っておくのも困難。</p> <p>災害時の行政タイムラインも重要だが、自治会タイムラインを構築し、実践(訓練)すべきでは</p> <p>『建設市民委員会所管分』 <<なし>></p> <p>『教育福祉委員会所管分』 <<なし>></p> <p>『その他』 委員会代表質問は成果もあげているとのことで評価できる。</p> <p><2グループ> 報告者 <u>天羽良明</u> 記録者 <u>高木将延</u></p>		

テーマ「コミュニティセンター化について」

- ・使用制限等が分からない。
- ・営利目的とはどのような事か。
- ・福祉センターと同じと考えて良いのか。
- ・防犯面で飲酒は心配。パトロールの強化などはしてもらえるのか。
- ・施設や部屋ごとで利用率は違うと思う。予約が取りにくいところもあり、すべてをまとめて利用率が低いと言われても分からない。
- ・管理人をしているが、休館日がなくなるのは困る。
- ・利用予約がなくても22時まで開けておくとのことだが無駄ではないか。(今まで通り夜間管理人がいてもらうべきとの意見もあり)
- ・事務員いないと予約が取れないのは不便。事務員がいる時間を延ばすとか、ネットで予約できるとかの対応をとってほしい。

『総務企画委員会所管分』

「マイナンバーカードについて」

- ・マイナンバーカードの普及推進の啓蒙活動が少ないのではないか。

「地域防犯について」

- ・自治会で防犯カメラを付けているのは長坂と桜ヶ丘だけ。
- ・公民館など公共施設にも防犯カメラを設置すべきと考える。ダミーでも設置すれば、抑止効果があるのでは。

『建設市民委員会所管分』

「交通安全について」

- ・通学路の危険個所にカーブミラーの設置を要望しているが、設置されない。事故があってからでは遅い。

「地域ボランティアについて」

- ・見守り隊のなり手が年々減っている。ボランティアをやっている利点が少ない。行政の方で金銭的補助等を検討してほしい。

『教育福祉委員会所管分』

「児童館の閉館について」

- ・児童館で行っていた乳幼児向けサロンが休止になった。小学校区に一箇所のみの規定で、駅前の子育て健康プラザでは運営できないといわれている。今までやってきて今後も続けていきたいが良い方法はないか。(後日確認したところ、小学校区に一箇所の規定があるわけではなく、駅前広見地区としての認識もあるので、駅前施設内で開催できるよう協議中とのことでした。)

『その他』

「市の姿勢について」

- ・要望がないからやらないというのはどうか。住民を引っ張っていく責務があると思う。市民の意向をしっかりと汲んだ施策を行ってほしい。
- ・楽なところは市でやって、難しいところは地域に押しつけている気がする。もっと細かく市で対応してほしい。
- ・意見を言っても聞いてもらえない感じを持っている。どうせ聞いてもらえないからと思うので、このような会にも参加しない。要望を挙げる方法がいくつかあるのなら、その方法も周知してほしい。

<3グループ> 報告者 富田牧子 記録者 酒井正司

テーマ「コミュニティセンター化について」

公民館から地区センター変更予定が市民に周知していない。
既存の利用者と営利目的利用者の公平性は担保されるか。
地区センター化は財政面からの発想か。
地域によっては地区センターの廃止はあるか。

『教育福祉委員会所管分』

「駅前子育て健康プラザについて」

駅前子育て健康プラザは高齢者の利用に配慮されているか。
施設利用の若い世代は車移動なので駅前でなくてよかった。
駐車場は十分確保されているか。
通勤者と同施設利用者との交通混雑が心配だ。

『その他』

水道事業会計の余剰金の用途は。
可児市水道料金の高さを何とかして欲しい。
水利権は何とかならないか。
大学の都心回帰はなぜ起きるか。
電車の交通網を再整備できないか。

<4グループ> 報告者 伊藤健二 記録者 渡辺仁美

テーマ「コミュニティセンター化について」

公民館から地区センター化するにあたり、ぜひ備えてほしいのはエレベーターである。階段を使うことが不自由な方はもちろんだが、調理室で調理したものなどを、ワゴンなどを用い二階に運ぶことができ便利になる。また、飲食を目的とした利用が可能となる点については、特に飲酒は、特段、地区センター内で飲む必要もなく、お店に行けば済むとのことである。センター内にカフェができるとよいとの声もあるが、エントランスホールに簡単なコーヒーマシーンなどを設置し、談笑スペースを作ればよいとの意見が出た。

地区センターになることで、利用が難しくなるのではないかとか、まったく何も変わらないのではないかとか、不安の入り混じる声が出た。このことについては、利用料など手続き方法、現講座やサークルへの措置、営利

非営利による区別

自由度が増すことなど、地域住民へのていねいな説明が必要である。

<5グループ> 報告者 林 則夫 記録者 亀谷 光

テーマ「コミュニティセンター化について」

- ・可児市地区センターとしての設置しようと考えているが、その名前のみが先行しているのではないか
- ・公民館から地区センターとしてどう変わるのかわからない情報がない
- ・人権的な部分はどうか。
- ・運営管理費の仕事量が多くならないか。
- ・地区センターにするチャンスとして地区包括支援センターを設置して、きめ細かい支援はできないか。
- ・地区センターにする地域の農産物販売所の設置をしたらどうか
- ・市内の公民館の中で帷子公民館、下恵土公民館は山の上にある今後高齢化に至るにこの場所ではよくない。もっと平坦なところ、近よれる場所を考えるべきである。

『総務企画委員会所管分』 <<なし>>

『建設市民委員会所管分』

- ・可児市は観光交流人口を伸ばそうと頑張っている大変良いことと思います。市の歴史人の遺産として、森蘭丸・明智光秀・土田御前の大きな銅像を市内設置したらどうか

『教育福祉委員会所管分』 <<なし>>

『その他』

- ・広報可児、議会のトビラ平成 28 年度決算認定の報告に税金の使い道の中に一般的に民間会社ですと人件費について明確に記載されるのが通常だが、その表示がない。市民に分かりやすくして欲しい。
- ・28 年度決算一般会計歳出の中で民生費が 33.08%とあるが、今後の見通しは参加者の意見…近い将来には 50%に達すると思うがどうか？
- ・中恵土のステーションには御嵩町の方のゴミが捨てられる。その理由として可児市のゴミ袋の価格と御嵩町の価格の差があり、同等の価格にすれば、この件は解決できると思うがどうか。

<6グループ> 報告者 板津博之 記録者 勝野正規

テーマ「コミュニティセンター化について」

- ・地区センター移行に対し、次へのステップに対する市の本気度が全く見えない。(説明責任が果たされていない。)
- ・地区センターになるにあたって、ほとんどの住民は理解していないのは大きな課題である。

『総務企画委員会所管分』 《なし》

『建設市民委員会所管分』

「公民館の発展的解放について」

- ・ 公民館（広見東）ロビーを解放することにより、若い世代のお母さんがサロンの運営に参画するようになったことから、各公民館でも発展的開放をされることを望む。（規則にとらわれたリスクを恐れてはだめ。）
- ・ 中恵土と広見が地域連携できるよう、可児川に橋を架けられたい。すなわち、地域連携の強化と交通渋滞の緩和になる。

『教育福祉委員会所管分』

「不妊治療の助成について」

- ・ 市単独で不妊治療に対する助成制度を積極的に行うことにより、若い世代の定住促進につながるのでは。
- ・ 年金生活者、老々介護者に対する今以上の積極的支援を望む。

『その他』

「地域の活性化について」

- ・ 子ども会事業等の若い世代にもっとお金を出していただければ、若い世代から大人までが一体となり、地域が盛り上がる。

<閉会后いただいた意見>

- ・ 連絡所などにごみ集積場を設置し、自治会未加入者はそこへもってほしい。
- ・ 地区センターでビン・ペット・カンなどの回収できるようにすると人が集まるのではないか。
- ・ リサイクル回収の当番を廃止できないか。高齢者には負担。
- ・ 高齢で外出困難な方に図書の出借、返却に訪問するサービスはできないか。

平成 29 年 11 月 16 日

可児市議会議長 様

可児市議会報告会開催要領の規定により提出します。

議会報告会 中恵土公民館会場 班長 高木将延