

議会報告会実施報告書

開催日時	平成28年5月17日（火）午後7時から午後8時半
開催会場	平牧公民館
出席議員	可児慶志・伊藤健二・中村悟・山根一男・川合敏己・野呂和久 澤野伸・板津博之・伊藤壽・高木将延・田原理香・大平伸二
班長	中村 悟
報告書作成者	山根一男
参加者数	20名
実施内容	議会のトビラによる平成28年度可児市予算の内容説明 議会アンケート実施報告・質疑応答・意見交換 等
質疑および 意見等	<p>【1グループ】</p> <p>○鳥獣被害対策には電気柵設置費用や捕獲処分費用などの予算を増額されたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 地区内外の関係諸団体との対策協議を行い、共通認識を持って、連携した効率的な対策を行うことが必要。 <p>○名鉄広見線の今後の見通しと対策を立てられたい。</p> <p>○県道381号線（多治見八百津）の交通量、交通事故が増加している。早期に改良されたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 柿下地区内では1地権者以外おおむねの希望ルートがまとまっている。行政対応で理解協力を求めていく。 <p>○アンケート結果で意見交換会の充実を求められているが、報告会への参加が少ないのはなぜか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 議会のトビラ、ケーブルテレビ、FM放送、チラシなどで一般向けにPRしているが、人の集まりやすい商業施設や時間帯の再検討も必要。また、民生委員などの各種団体、高校生議会などの若者層、ママさん議会などの女性層への絞り込んだ意見交換もさらに進めていく。一方で、市民の関心のあるテーマ設定をして意見交換を行うことも考えている。 <p>○団地内の生活道路の傷みが激しい。改良のスピードアップを図られたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 自治会要望の多い生活道路改良に予算増額を議会提言している。今後も注視する。 <p>○自転車の安全走行のために、横断歩道は歩いて渡るようにすべき</p>

だ。

○ キッズクラブに申し込んだが、直前になって高学年を理由に入会を断られた。家庭や地域の事情を配慮されたい。

・事前の希望者の把握が不十分であったり、施設や職員の確保が十分にできない事情もあると思うが、規模拡大には議会としても対応しなければならない。地域からのキャパシティ拡大の要望も出されたい。

○ 鳥獣被害は、イノシシ以外もあるか。

・ヌートリアやアライグマ、さらにカモシカやサルなどがある。

【2グループ】

★議会のトビラP3 についてP2で対比を出したようにP3も27.28年度対比表を出したほうがわかりやすいのでは。

★可児市の借金はどうなっているのか。

★可児市水道事業について。水道管は老朽化していないか、交換はしているのか。

★可児市水道料金は高すぎる!!いつ下げるのか。

★義務教育時の給食費は無料にならないのか。

★給食費を払わずパチンコに出かける親もいる。親によっては、責任のごまかしがあるのではないか。

★議員定数・報酬についてどう考えるか。

★生活するためにやっているサラリーマン議員が多いのでは？

★報酬(年収700万弱)は少ないのではないか。年金も退職金もないし、800万円以上はないと割りに合わない。

★議員の働きは何だろう?見えてこない。質が問題である。

★議員の視察・研修はどう生かされているか、政策立案するなど、市政にフィードバックしているか。

★年間何日どう仕事しているか、議員がみえないから応えにくい。

ご意見：普段、パソコンを触ったり見ることはしない。(4人中3人)

【第3グループ】

1) 介護サービス事業について

質問 国の方針で在宅介護を今後増やす方向ですが、市として在宅介護サービスの対応が、今以上に求められるが、市の対応策は？

意見 在宅介護が増えれば家族の負担が増える、介護サービス支援の充実をお願いします。

2) 公共施設の老朽化対応について

質問 公共施設の老朽化に伴う対策費として市、試算30億としてい

るが、予算配分はされていないが対策は？

意見 公民館14か所の統廃合をするなど公共施設等の集約をもっと考えて、効率の良い予算、施設の運営をお願いしたい。

3) 可児駅前空間について

意見 可児駅前のアクセス道路など中途半端な計画で子育て施設を中心に計画性のある駅前空間を作って欲しい。又、議会、議員各位も監視不足、勉強不足では無かったのか。今後、しっかりと注視していただきたい。

4) 市道56号線（二野大森線）について

意見 旧県道、平林地内の交通緩和、通学路の安全対策にもなり早期に対応してほしい。

【4グループ】

駅前子育て支援施設の具体的内容は、各地域、各施設に点在していた子育てに関する窓口を一か所に集約遊歩道と連結した賑わい空間にする。

（公共交通）

コミュニティバスの本数が少ない
直接駅前に行くルートはないか

（空き地問題）

造成は終わっている空き地が放置しているのが危険ではないか

（有害鳥獣対策）

具体的にはどのような対策をされているのか

（地域活動）

若者、担い手が少ない。今後どうしていったら良いか

（子育て）

キッズクラブで突然6年生が見てもらえなくなった
通学路（肉のひぐち前）での水はねが激しい

上記の内委員会等で検討すべきもの	<p>【1グループ】 キッズクラブについて 低学年児童が増加傾向にあり、通年時には高学年の希望者が入室できず待機となっている。根本的には施設と指導員（人）が足りていない。6年生まで受け入れるということで始めたキッズクラブであるが、高学年が入室できない状況を今後どう対応していくかが問題である。</p> <p>【2グループ】 議会のトビラP3 についてP2で対比を出したようにP3も27. 28年度対比表を出したほうがわかりやすいのでは。 義務教育時の給食費は無料にならないのか。</p> <p>【4グループ】 キッズクラブに関して、6年生まで受入ることではなかったのか。 受入不可能の通知が間際なのは、保護者側としても対応できない。</p>
------------------	---

平成28年6月2日

可児市議会議長 様

可児市議会報告会開催要領の規定により提出します。

議会報告会 平牧公民館会場 班長 中村 悟