

可児市議会
議会改革のための
アンケート調査報告書

平成28年4月

可児市議会

目 次

はじめに

I	調査の概要	1
	1. 調査の目的	1
	2. 調査項目	1
	3. 調査設計	1
	4. 回収結果	1
II	調査の結果	2
	1. あなたご自身について	2
	2. 可児市議会について	5
	3. 可児市議会議員について	14
	4. 議会改革について	24
	自由記述について（抜粋）	27
III	考 察	30
IV	今後の議会改革について	32
V	資料	33
	アンケート調査票	

はじめに

これまで可児市議会は、市民から直接選挙で選ばれた代表機関であることに自覚と責任をもち、市民の信頼に応え活力ある地方議会の実現を目指して、情報公開や市民参加の推進など様々な改革の取り組みを行ってきました。その集大成として平成24年12月に議会及び議員の活動原則となる最高規範として「可児市議会基本条例」を制定しました。

「可児市議会基本条例」に基づくこれまでの議会改革は、平成23年に行った「議会改革のためのアンケート」の結果を基に行ってきました。

今回、そのアンケートから5年が経過し、これまでの改革を検証し更なる活性化と市民の声を生かす新しい仕組みの構築を目的に、議会アンケートを行いました。

また、今回は、選挙権の年齢が引き下げられたことに合わせ、対象を20歳以上から18歳以上に拡大して実施しました。

ご協力頂きました市民の皆さまに心より感謝を申し上げ、ここに結果を報告いたします。

平成28年 4 月28日

可児市議会議長 川合 敏己

I 調査の概要

1. 調査の目的

平成23年に実施したアンケート以後、可児市議会は、市民にわかりやすく開かれた議会づくり、および監視、評価、政策立案できる議会を目指し、さらなる議会改革に取り組んできました。前回調査から5年が経過し、この5年間の取り組みと、今後の議会のあり方に対する市民の意識、意見、提案を把握することを目的とし、市民2000人を対象に、2回目となるアンケート調査を実施しました。

2. 調査項目

- 1 あなたご自身について
- 2 可児市議会について
- 3 可児市議会議員について
- 4 議会改革について

3. 調査設計

- 1 調査地域 : 可児市全域
- 2 調査対象者 : 可児市内在住の18歳以上の男女
- 3 標本数 : 2,000人
- 4 抽出法 : 住民基本台帳から、無作為に抽出
- 5 調査期間 : 平成28年1月4日～平成28年1月29日
- 6 調査方法 : 調査票による本人記入方式
: 郵送配布・郵送回収による郵送調査法

4. 回収結果

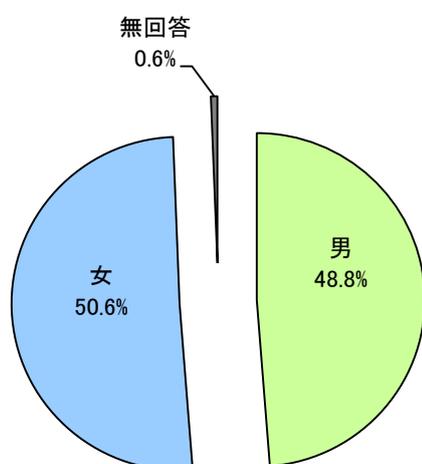
配布数	有効配布数	回収数	有効回収数	有効回収率
2,000	2,000	804	804	40.2%

II 調査の結果

I. あなたご自身についておたずねします。

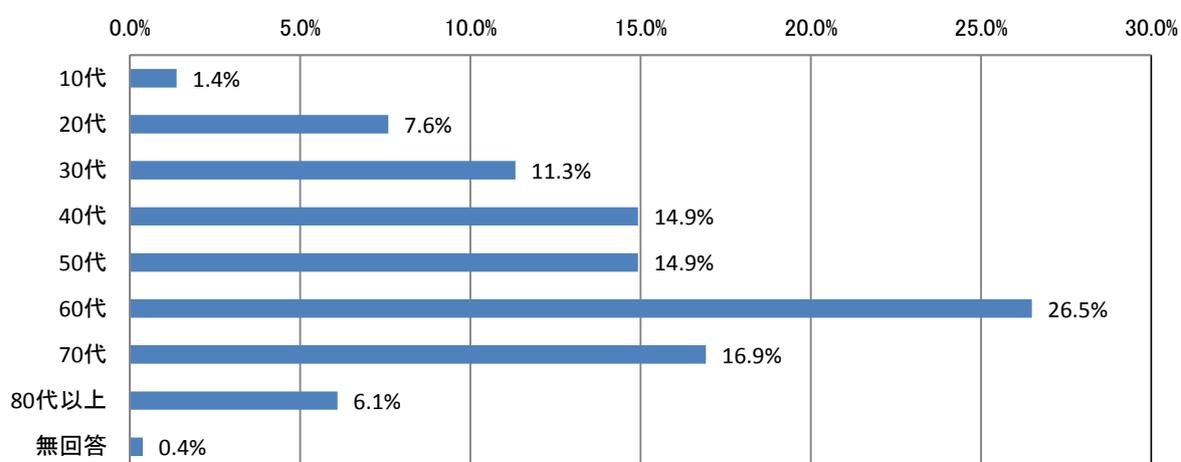
問1 あなたの性別はどちらですか。

性別は、「男性」が48.8%、「女性」が50.6%であり、女性の方が若干多くなっています。



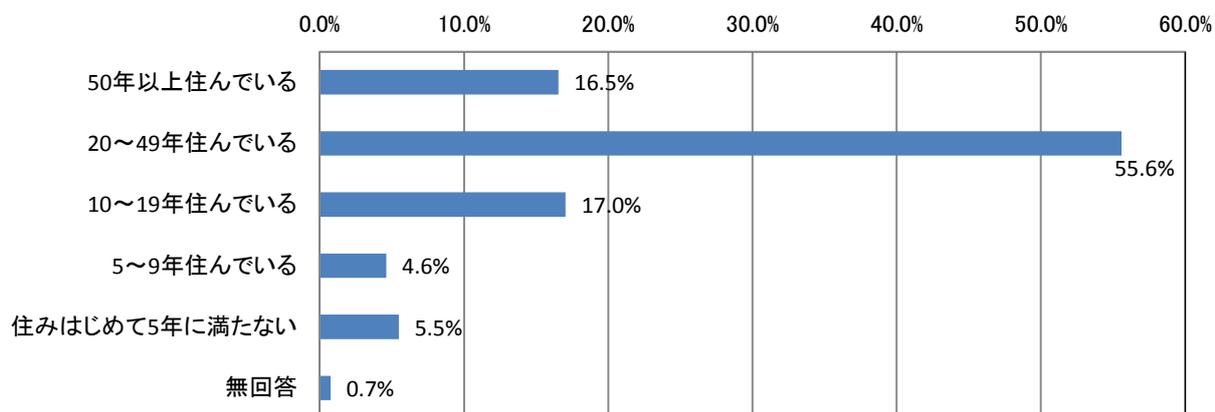
問2 あなたの年代はどれですか。

年代は、「60代」がもっとも多く、次いで「70代」、「40代、50代」の順になっています。



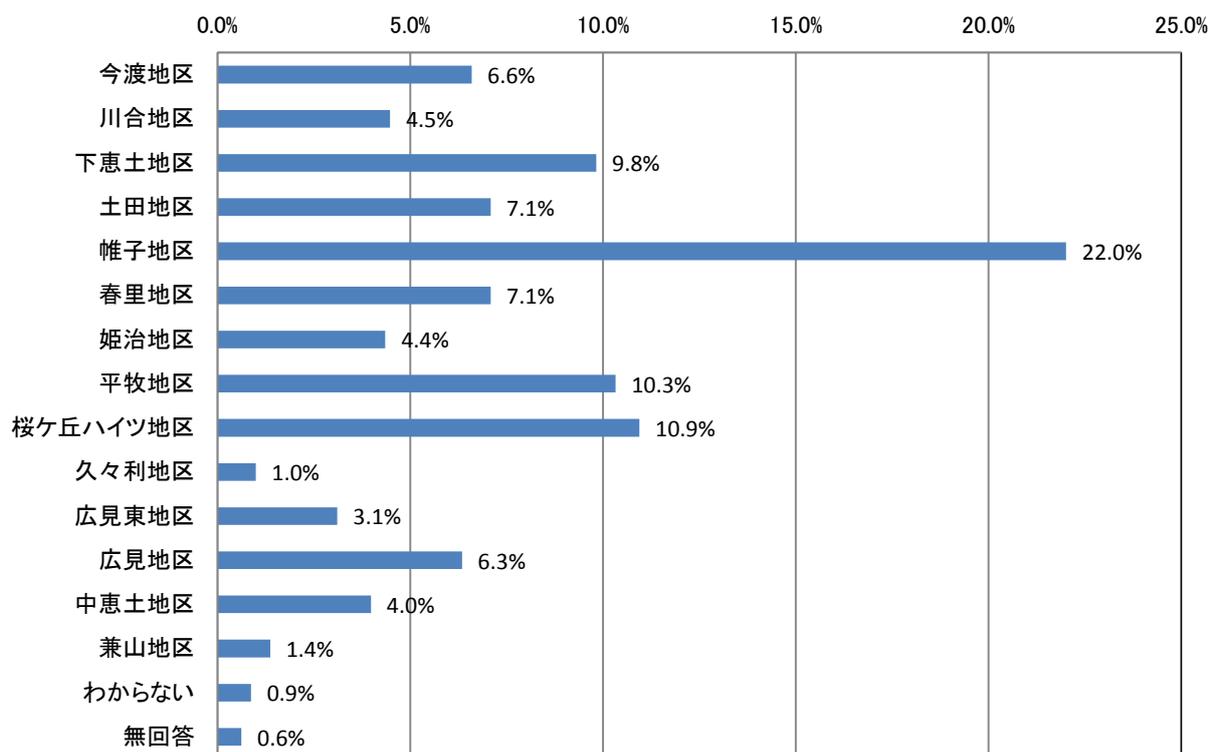
問3 あなたは可児市に何年住んでいますか。

居住年数は「20～49年住んでいる」が過半数を占めています。



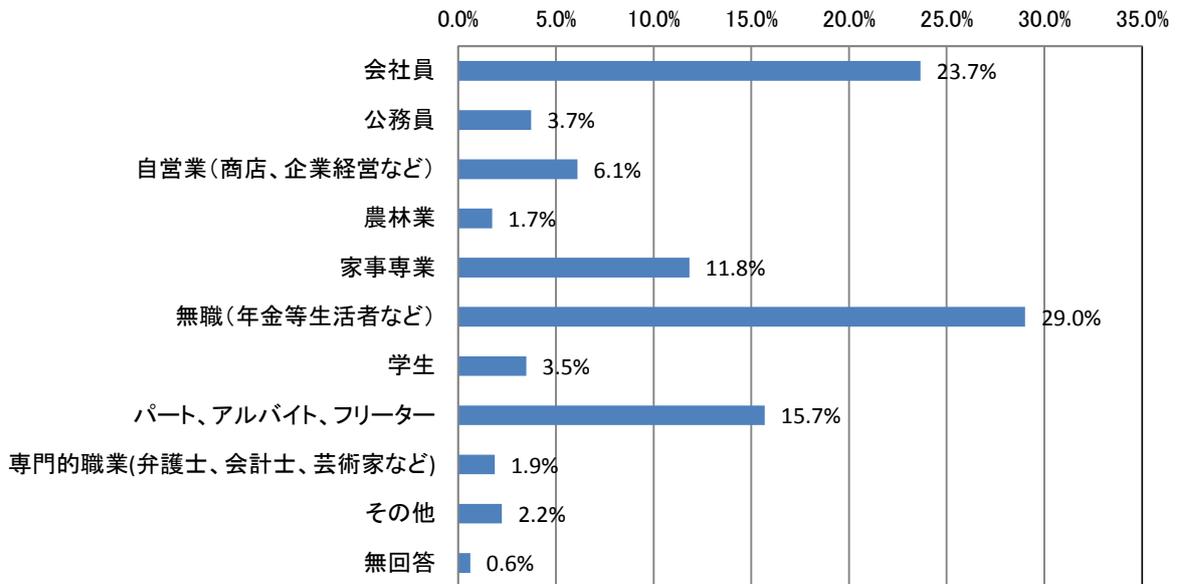
問4 あなたが住んでいる地区は次のどちらですか。

住んでいる地区は、「帷子地区」が22.0%と最も高く、その他の地区は概ね10%以下になっています。



問5 あなたの主な職業は何ですか。

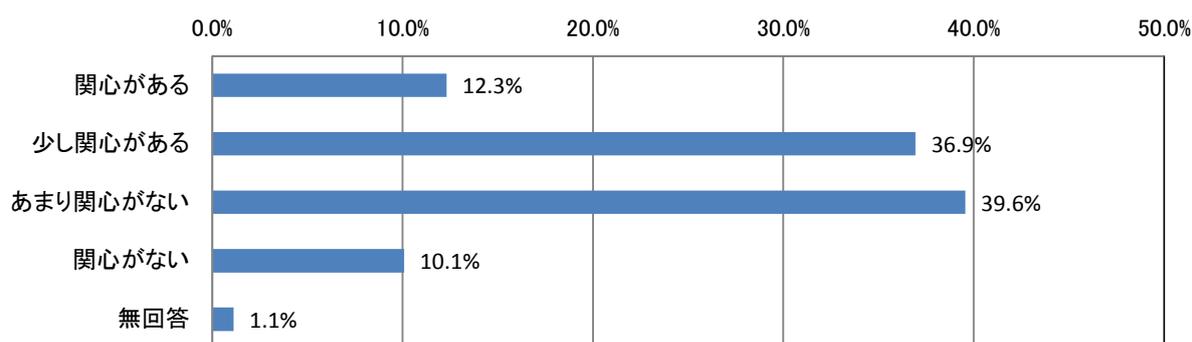
主な職業は、「無職」が29.0%と最も高く、次いで「会社員」が23.7%となっています。



II. 可見市議会についておたずねします。

問6 あなたは市議会に関心がありますか。(ひとつだけ○)

「あまり関心がない」が39.6%と最も高く、次いで、「少し関心がある」(36.9%)が高くなっています。
 「関心がある」は70歳代で最も高く(26.5%)、次いで80歳代以上(22.4%)で高くなっています。最も低いのは10歳代(0%)で、次いで、30歳代(2.2%)、20歳代(4.9%)になっています。
 「関心がある」、「少し関心がある」の合計値でみると、20歳代(22.9%)よりも10歳代(27.3%)の方が高いが、それ以外の年代よりは低い状況にあります。
 前回調査と比較すると、「関心がある」はほぼ同程度の中で、「関心がない」は36.7%から10.1%に減少しています。また、前回の「少し関心がある」が48.4%であったのに対して、今回の「少し関心がある」は36.9%、「あまり関心がない」は39.6%となっています。
 年代別にみると、前回よりも「関心がない」が減少しているのは20歳代(35.9ポイント減少)であり、40歳代以下での減少が顕著になっています。



	平成23年調査					平成28年調査						
	調査数 (件)	(%)				調査数 (件)	(%)					
		関心 がある	少し 関心 がある	関心 がない	無 回答		関心 がある	少し 関心 がある	あ まり 関心 がない	関心 がない	無 回答	
全体	810	12.6	48.4	36.7	2.3	804	12.3	36.9	39.6	10.1	1.1	
性別	男性	358	16.2	48.0	33.8	2.0	392	17.3	37.8	36.5	7.7	0.8
	女性	448	9.8	49.1	39.3	1.8	407	7.1	36.6	43.0	12.3	1.0
年齢別	10歳代					11	0.0	27.3	54.5	18.2	0.0	
	20歳代	130	6.2	29.2	63.8	0.8	61	4.9	18.0	49.2	27.9	0.0
	30歳代	260	8.5	50.0	40.8	0.7	91	2.2	29.7	54.9	13.2	0.0
	40歳代	147	10.9	48.3	40.1	0.7	120	7.5	38.3	43.3	10.0	0.8
	50歳代	62	12.9	62.9	22.6	1.6	120	6.7	39.2	44.2	9.2	0.8
	60歳代	125	20.8	56.0	18.4	4.8	213	14.1	45.1	33.8	6.1	0.9
	70歳代	63	25.4	57.1	14.3	3.2	136	26.5	38.2	29.4	5.1	0.7
	80歳代以上	19	31.6	42.1	15.8	10.5	49	22.4	30.6	30.6	12.2	4.1

問7 あなたは市議会の会議等を見たり聞いたりしたことはありますか。(複数回答可)

「見たり聞いたりしたことがない」が58.7%と最も高く、次いで「ケーブルテレビで見たことがある」(36.9%)が高くなっています。

「傍聴したことがある」は、70歳代で最も高く(6.6%)、「ケーブルテレビで見たことがある」は、50歳代で最も高く(45.0%)なっています。

「見たり聞いたりしたことがない」の中で市議会に「関心がある」人は28.3%、「関心がない」人は90.1%であり、前回調査よりもこの差は大きくなっています。



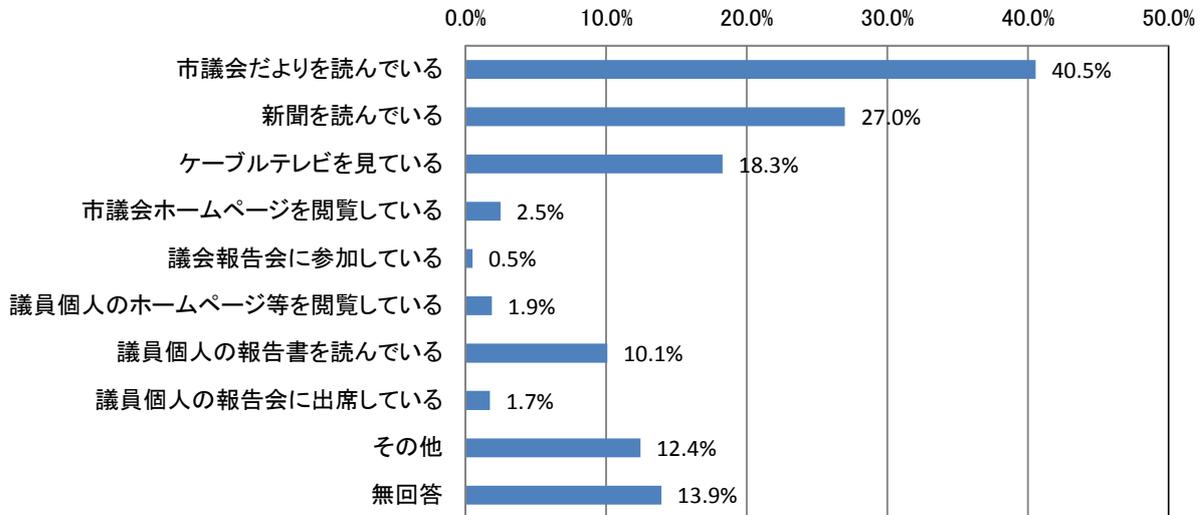
	平成23年調査						平成28年調査						
	調査数(件)	(%)					調査数(件)	(%)					
		傍聴したことがある	ケーブルテレビで見たことがある	以前ラジオで聞いたことがある	見たり聞いたりしたことがない	無回答		傍聴したことがある	ケーブルテレビで見たことがある	インターネットで見たことがある	見たり聞いたりしたことがない	無回答	
全体	810	3.1	39.3	1.1	57.2	1.4	804	3.5	36.9	1.1	58.7	1.7	
性別	男性	358	3.9	37.4	1.7	59.8	0.3	392	3.8	39.5	1.5	55.4	2.3
	女性	448	2.5	41.1	0.7	55.6	1.3	407	3.2	34.6	0.7	62.2	0.7
年齢別	10歳代							11	0.0	18.2	0.0	81.8	0.0
	20歳代	130	0.8	24.6	0.0	74.6	0.0	61	1.6	19.7	1.6	80.3	0.0
	30歳代	260	1.5	33.1	0.8	65.4	0.4	91	1.1	19.8	1.1	79.1	0.0
	40歳代	147	0.0	41.5	0.7	57.8	0.0	120	0.8	35.8	0.0	63.3	0.0
	50歳代	62	1.6	53.2	1.6	41.9	1.6	120	2.5	45.0	1.7	53.3	0.8
	60歳代	125	9.6	47.2	0.8	44.8	2.4	213	4.7	42.3	0.9	50.7	2.3
	70歳代	63	7.9	57.1	3.2	36.5	1.6	136	6.6	43.4	2.2	48.5	2.9
	80歳代以上	19	10.5	57.9	10.5	31.6	5.3	49	6.1	38.8	0.0	55.1	4.1
議会への関心度	関心がある	102	5.9	56.9	2.9	39.2	1.0	99	12.1	63.6	4.0	28.3	1.0
	少し関心がある	392	3.8	48.2	1.3	48.0	0.5	297	4.4	49.2	1.3	45.1	2.0
	あまり関心がない							318	0.9	24.8	0.3	74.2	0.0
	関心がない	297	1.0	21.9	0.3	76.8	1.0	81	0.0	9.9	0.0	90.1	0.0

問8-1 あなたはどのように市議会の情報を得ていますか。(複数回答可)

「市議会だよりを読んでいる」が40.5%と最も高く、次いで「新聞を読んでいる」(27.0%)、「ケーブルテレビを見ている」(18.3%)が高くなっています。

「市議会だよりを読んでいる」は50歳代で最も高く(54.2%)、「新聞を読んでいる」は60歳代(34.7%)、「ケーブルテレビを見ている」は80歳以上(30.6%)で最も高くなっています。

前回調査と比べて、「市議会だよりを読んでいる」割合が低下しています。



	平成23年調査										平成28年調査											
	調査数(件)	(%)									調査数(件)	(%)										
	市議会だよりを読んでいる	新聞を読んでいる	ケーブルテレビを見ている	市議会ホームページを閲覧している	議員個人のホームページ等を閲覧している	議員個人の報告書を読んでいる	議員個人の報告会に出席している	その他	無回答		市議会だよりを読んでいる	新聞を読んでいる	ケーブルテレビを見ている	市議会ホームページを閲覧している	議会報告会に参加している	議員個人のホームページ等を閲覧している	議員個人の報告書を読んでいる	議員個人の報告会に出席している	その他	無回答		
全体	810	46.5	23.7	19.1	0.7	2.0	8.1	0.7	11.5	11.0	804	40.5	27.0	18.3	2.5	0.5	1.9	10.1	1.7	12.4	13.9	
性別	男性	358	41.3	28.8	19.6	0.8	3.1	7.8	1.1	0.0	10.6	392	41.1	32.9	21.9	3.8	1.0	3.3	12.2	3.1	10.7	13.0
	女性	448	51.1	19.9	19.0	0.7	1.1	8.5	0.4	5.6	10.5	407	40.3	21.6	14.5	1.2	0.0	0.5	7.9	0.5	14.3	14.3
年齢別	10歳代										11	18.2	27.3	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	36.4	
	20歳代	130	23.1	14.6	15.4	0.0	0.0	2.3	0.0	15.4	26.9	6	14.8	19.7	8.2	4.9	0.0	1.6	0.0	0.0	23.0	32.8
	30歳代	260	46.2	20.8	12.7	0.8	1.2	2.7	0.0	7.3	13.5	9	33.0	24.2	13.2	2.2	0.0	4.4	2.2	0.0	19.8	19.8
	40歳代	147	51.7	24.5	16.3	0.7	4.8	2.7	2.7	6.1	8.8	120	40.0	30.0	13.3	2.5	0.8	1.7	3.3	0.0	15.8	12.5
	50歳代	62	59.7	19.4	29.0	1.6	3.2	22.6	0.0	0.0	6.5	120	54.2	16.7	19.2	2.5	0.8	1.7	12.5	0.8	7.5	9.2
	60歳代	125	63.2	34.4	27.2	0.0	0.8	17.6	0.0	3.2	6.4	213	45.5	34.7	18.3	2.8	0.5	2.3	14.6	3.8	10.8	6.6
	70歳代	63	47.6	34.9	33.3	3.2	1.6	14.3	1.6	1.6	4.8	136	45.6	27.9	26.5	2.2	0.7	0.7	17.6	2.9	7.4	12.5
	80歳代以上	19	26.3	31.6	26.3	0.0	5.3	5.3	0.0	0.0	5.3	49	26.5	24.5	30.6	0.0	0.0	0.0	10.2	2.0	12.2	20.4
議会への関心度	関心がある	102	65.7	32.4	34.3	5.9	10.8	17.6	3.9	4.9	1.0	99	66.7	28.3	44.4	8.1	3.0	8.1	21.2	5.1	4.0	3.0
	少し関心がある	392	56.9	25.3	22.4	0.0	0.8	9.4	0.5	5.1	5.4	297	49.8	32.0	21.5	2.4	0.3	1.7	12.1	2.4	5.4	6.1
	あまり関心がない											318	32.7	24.8	9.7	1.6	0.0	0.6	6.6	0.6	17.9	17.6
	関心がない	297	27.3	19.2	9.4	0.0	0.0	3.4	0.0	10.4	20.2	81	9.9	18.5	8.6	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0	28.4	35.8

問8-2 問8-1で、「1市議会だよりを読んでいる」に〇をつけられた方におたずねします。

ア. 市議会だよりは、年に4回発行されています。最近「議会のトピラ」へとリニューアルしましたが、どの程度お読みですか。(ひとつだけ〇)

「時々読んでいる」が最も高く、47.9%となっています。
 「毎回読んでいる」は、80歳以上で最も高く(38.5%)、次いで、20歳代(33.3%)で高くなっています。
 「市議会に関心がある」人は、54.5%が「毎回読んでいる」と答えています。



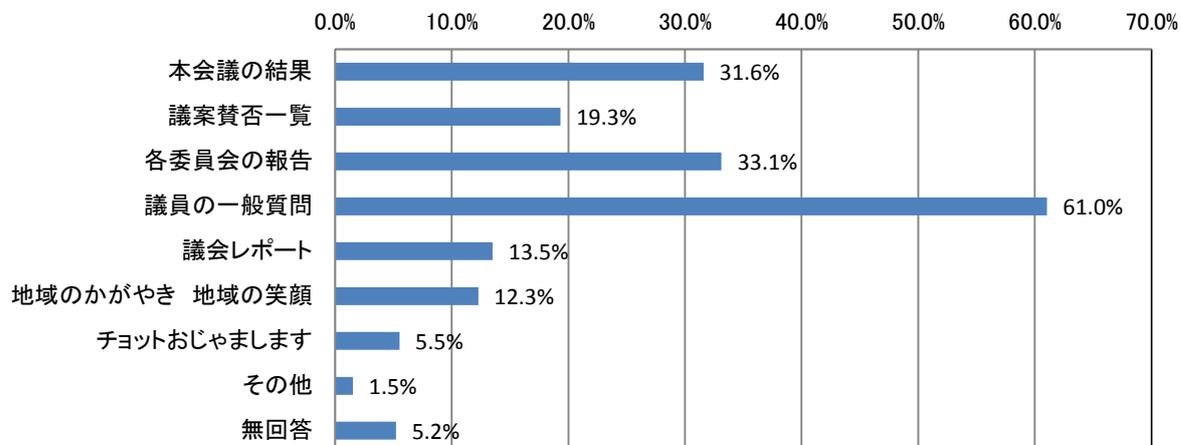
		平成28年調査				
		調査数 (件)	(%)			
			毎回 読ん でい る	時々 読ん でい る	1 ～ 2 度 読 ん だ こ と が あ る	無 回 答
全体		326	21.5	47.9	29.1	1.5
性別	男性	161	25.5	46.0	27.3	1.2
	女性	164	17.1	50.0	31.1	1.8
年齢別	10歳代	2	0.0	50.0	50.0	0.0
	20歳代	9	33.3	11.1	55.6	0.0
	30歳代	30	13.3	60.0	26.7	0.0
	40歳代	48	25.0	50.0	22.9	2.1
	50歳代	65	12.3	53.8	32.3	1.5
	60歳代	97	25.8	40.2	33.0	1.0
	70歳代	62	21.0	53.2	22.6	3.2
	80歳代以上	13	38.5	38.5	23.1	0.0
議会への 関心度	関心がある	66	54.5	30.3	15.2	0.0
	少し関心がある	148	16.9	55.4	24.3	3.4
	あまり関心がない	104	7.7	48.1	44.2	0.0
	関心がない	8	12.5	50.0	37.5	0.0

イ. 市議会だより「議会のトピラ」でどの記事に興味をもたれましたか。(複数回答可)

「議員の一般質問」が最も高く61.0%となっています。次いで、「各委員会の報告」(33.1%)、「本会議の結果」(31.6%)が高くなっています。

「本会議の結果」は40歳代で最も高く(39.6%)、「議員の一般質問」は、60歳代で最も高く(66.0%)なっています。

「市議会に関心がない」人は、62.5%が「議員の一般質問」に興味を持っています。

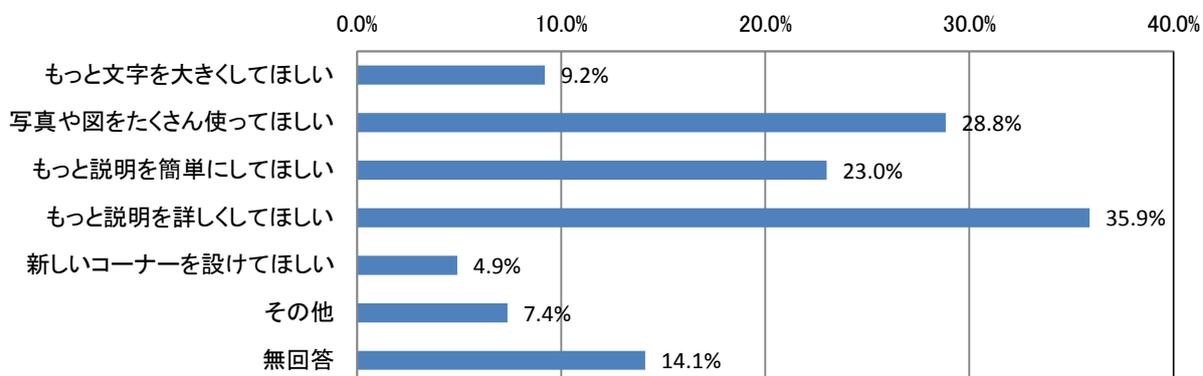


		平成28年調査									
		調査数 (件)	(%)								
			本 会 議 の 結 果	議 案 賛 否 一 覧	各 委 員 会 の 報 告	議 員 の 一 般 質 問	議 会 レ ポ ー ト	地 域 の か が や き 地 域 の 笑 顔	ま す ち ョ ッ ト お じ ゃ ま し ま す	そ の 他	無 回 答
全体		326	31.6	19.3	33.1	61.0	13.5	12.3	5.5	1.5	5.2
性別	男性	161	37.3	26.1	36.0	60.2	19.9	9.9	2.5	2.5	5.6
	女性	164	25.6	12.8	29.9	62.2	7.3	14.6	8.5	0.6	4.9
年齢別	10歳代	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	20歳代	9	11.1	11.1	22.2	44.4	0.0	22.2	11.1	0.0	22.2
	30歳代	30	33.3	16.7	26.7	46.7	3.3	20.0	6.7	3.3	3.3
	40歳代	48	39.6	16.7	27.1	64.6	8.3	6.3	8.3	2.1	6.3
	50歳代	65	20.0	13.8	30.8	61.5	10.8	12.3	4.6	1.5	6.2
	60歳代	97	36.1	25.8	35.1	66.0	16.5	10.3	1.0	1.0	3.1
	70歳代	62	33.9	22.6	43.5	64.5	21.0	11.3	11.3	1.6	4.8
	80歳代以上	13	30.8	7.7	30.8	38.5	23.1	23.1	0.0	0.0	7.7
議会への 関心度	関心がある	66	56.1	30.3	43.9	69.7	25.8	12.1	6.1	0.0	3.0
	少し関心がある	148	25.0	18.2	29.7	62.2	14.9	10.1	6.8	2.0	6.8
	あまり関心がない	104	27.9	15.4	33.7	53.8	4.8	14.4	3.8	1.9	3.8
	関心がない	8	0.0	0.0	0.0	62.5	0.0	25.0	0.0	0.0	12.5

ウ. 今後、市議会だより「議会のトビラ」に、どのようなことを期待しますか。(複数回答可)

「もっと説明を詳しくしてほしい」が最も高く、35.9%となっています。次いで、「写真や図をたくさん使ってほしい」(28.8%)、「もっと説明を簡単にしてほしい」(23.0%)が高くなっています。

「もっと説明を詳しくしてほしい」、「写真や図をたくさん使ってほしい」は30歳代で最も高く(40.0%)、「もっと説明を簡単にしてほしい」は10歳代では100%になっています。



		平成28年調査							
		調査数 (件)	(%)						
		もっと文字を大きく してほしい	写真や図を たくさん 使ってほしい	もっと説明を 簡単に してほしい	もっと説明を 詳しく ほしい	新しいコー ナーを設 けてほしい	その他	無回 答	
全体		326	9.2	28.8	23.0	35.9	4.9	7.4	14.1
性別	男性	161	9.3	29.8	19.3	40.4	3.7	7.5	13.0
	女性	164	9.1	28.0	26.8	31.1	6.1	7.3	15.2
年齢別	10歳代	2	0.0	0.0	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	20歳代	9	0.0	22.2	33.3	22.2	11.1	22.2	11.1
	30歳代	30	0.0	40.0	20.0	53.3	3.3	6.7	6.7
	40歳代	48	6.3	29.2	18.8	27.1	6.3	12.5	16.7
	50歳代	65	7.7	32.3	29.2	30.8	3.1	6.2	13.8
	60歳代	97	9.3	24.7	15.5	40.2	4.1	7.2	17.5
	70歳代	62	16.1	30.6	25.8	35.5	8.1	3.2	12.9
	80歳代以上	13	23.1	15.4	38.5	30.8	0.0	7.7	7.7
議会への 関心度	関心がある	66	9.1	39.4	10.6	50.0	7.6	9.1	9.1
	少し関心がある	148	11.5	26.4	26.4	35.8	3.4	7.4	11.5
	あまり関心がない	104	6.7	26.0	26.0	29.8	5.8	5.8	18.3
	関心がない	8	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	12.5	50.0

問9-1 あなたは可児市議会の議会報告会(意見交換会)に参加したことがありますか。
(どちらかに○)

議会への関心度が高くなるほど議会報告会へ参加する割合が高くなります。「参加したことはない」が93.9%を占めており、「市議会に関心がある」と答えた人でも、「参加したことはない」が82.8%を占めています。

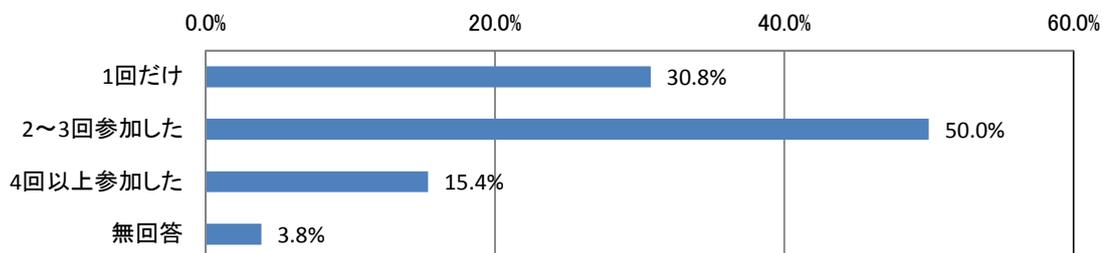


		平成28年調査			
		調査数(件)	(%)		
			あ 参 加 し た こ と が	な 参 加 し た こ と は	無 回 答
全体		804	3.2	93.9	2.9
性別	男性	392	5.4	92.3	2.3
	女性	407	1.2	95.6	3.2
年齢別	10歳代	11	0.0	100.0	0.0
	20歳代	61	0.0	98.4	1.6
	30歳代	91	2.2	97.8	0.0
	40歳代	120	2.5	96.7	0.8
	50歳代	120	4.2	91.7	4.2
	60歳代	213	4.2	93.4	2.3
	70歳代	136	5.1	91.2	3.7
	80歳代以上	49	0.0	89.8	10.2
議会への関心度	関心がある	99	11.1	82.8	6.1
	少し関心がある	297	3.4	93.9	2.7
	あまり関心がない	318	1.3	97.8	0.9
	関心がない	81	1.2	95.1	3.7

問9-2 問9-1で、「1.参加したことがある」と答えられた方におたずねします。

ア. これまでに何回(何会場)くらい参加されましたか。(ひとつだけ〇)

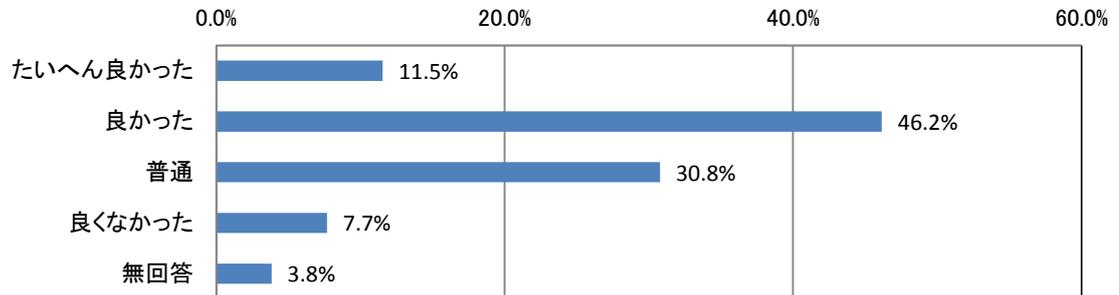
「2～3回参加した」が最も高く50.0%となっています。次いで、1回だけ(30.8%)が高くなっています。



		平成28年調査				
		調査数 (件)	(%)			
			1 回 だ け	2 ～ 3 回 参 加 し た	4 回 以 上 参 加 し た	無 回 答
全体	26	30.8	50.0	15.4	3.8	
性別	男性	21	28.6	61.9	9.5	0.0
	女性	5	40.0	0.0	40.0	20.0
年齢別	10歳代	0				
	20歳代	0				
	30歳代	2	0.0	100.0	0.0	0.0
	40歳代	3	66.7	0.0	33.3	0.0
	50歳代	5	20.0	60.0	20.0	0.0
	60歳代	9	33.3	44.4	22.2	0.0
	70歳代	7	28.6	57.1	0.0	14.3
	80歳代以上	0				
議会への 関心度	関心がある	11	36.4	54.5	9.1	0.0
	少し関心がある	10	20.0	60.0	20.0	0.0
	あまり関心がない	4	50.0	0.0	25.0	25.0
	関心がない	1	0.0	100.0	0.0	0.0

イ. あなたは議会報告会に参加してみてどう思われましたか(ひとつだけ○)

「良かった」が最も高く、46.2%となっています。次いで、「普通」(30.8%)が高くなっています。議会報告会に参加した人の中で「市議会に関心がある人」の72.7%が「良かった」と評価しています。

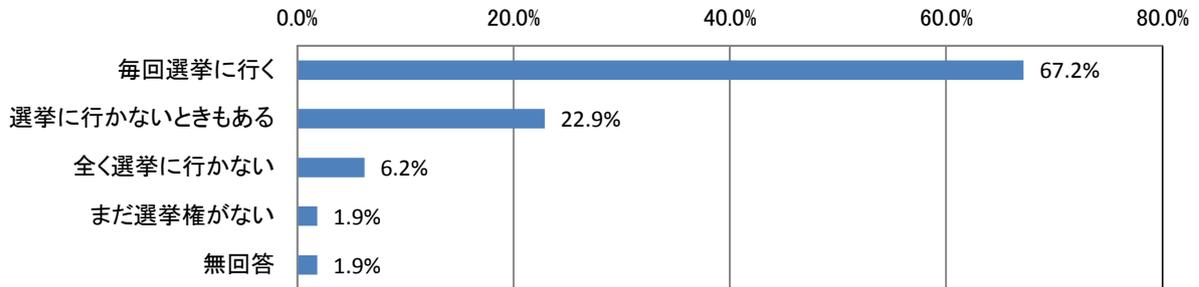


		平成28年調査					
		調査数 (件)	(%)				
			たいへん 良かった	良 かった	普 通	良 くな かった	無 回 答
全体		26	11.5	46.2	30.8	7.7	3.8
性別	男性	21	14.3	47.6	28.6	9.5	0.0
	女性	5	0.0	40.0	40.0	0.0	20.0
年齢別	10歳代	0					
	20歳代	0					
	30歳代	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	40歳代	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
	50歳代	5	0.0	60.0	20.0	20.0	0.0
	60歳代	9	11.1	33.3	44.4	11.1	0.0
	70歳代	7	14.3	57.1	14.3	0.0	14.3
	80歳代以上	0					
議会への 関心度	関心がある	11	18.2	72.7	9.1	0.0	0.0
	少し関心がある	10	10.0	40.0	40.0	10.0	0.0
	あまり関心がない	4	0.0	0.0	75.0	0.0	25.0
	関心がない	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

Ⅲ. 可見市議会議員についておたずねします。

問10-1 あなたは市議会議員の選挙に行っていますか。(ひとつだけ)

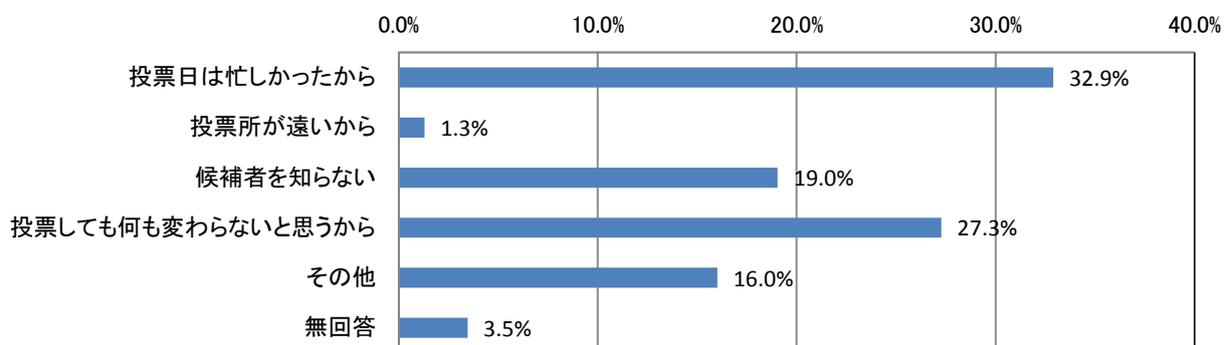
「毎回選挙に行く」は67.2%であり、前回調査(57.7%)よりも10ポイント程度、高くなっています。
「市議会の関心度」が高いほど「毎回選挙に行く」割合が高くなっています。



	平成23年調査					平成28年調査						
	調査数 (件)	(%)				調査数 (件)	(%)					
		毎回 選挙に 行く	選挙 に行か ない ときも ある	全く 選挙 に行か ない	無 回 答		毎回 選挙に 行く	選挙 に行か ない ときも ある	全く 選挙 に行か ない	まだ 選挙 権が ない	無 回 答	
全体	810	57.7	32.2	9.3	0.8	804	67.2	22.9	6.2	1.9	1.9	
性別	男性	358	59.8	32.1	7.8	0.3	392	72.7	18.9	4.8	2.0	1.5
	女性	448	56.5	32.6	10.5	0.4	407	62.2	26.8	7.4	1.7	2.0
年齢別	10歳代						11	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	20歳代	130	42.3	33.8	23.9	0.0	61	34.4	39.3	19.7	4.9	1.6
	30歳代	260	47.3	42.7	9.6	0.4	91	61.5	26.4	9.9	0.0	2.2
	40歳代	147	63.9	28.6	7.5	0.0	120	56.7	35.0	7.5	0.0	0.8
	50歳代	62	64.5	32.3	3.2	0.0	120	66.7	27.5	3.3	0.0	2.5
	60歳代	125	74.4	22.4	2.4	0.8	213	80.8	15.0	2.8	0.5	0.9
	70歳代	63	80.9	17.5	1.6	0.0	136	82.4	14.0	2.2	0.0	1.5
	80歳代以上	19	57.9	26.3	10.5	5.3	49	63.3	18.4	12.2	0.0	6.1
議会への 関心度	関心がある	102	86.2	11.8	2.0	0.0	99	88.9	7.1	1.0	0.0	3.0
	少し関心がある	392	66.3	28.6	4.6	0.5	297	78.5	17.5	1.7	1.3	1.0
	あまり関心がない						318	59.1	29.9	6.6	2.8	1.6
	関心がない	297	36.4	45.1	18.5	0.0	81	33.3	34.6	28.4	2.5	1.2

問10-2 問10-1で、「2.選挙に行かないときもある」、「3.全く選挙に行かない」と答えられた方、その主な理由は何ですか。(ひとつだけ〇)

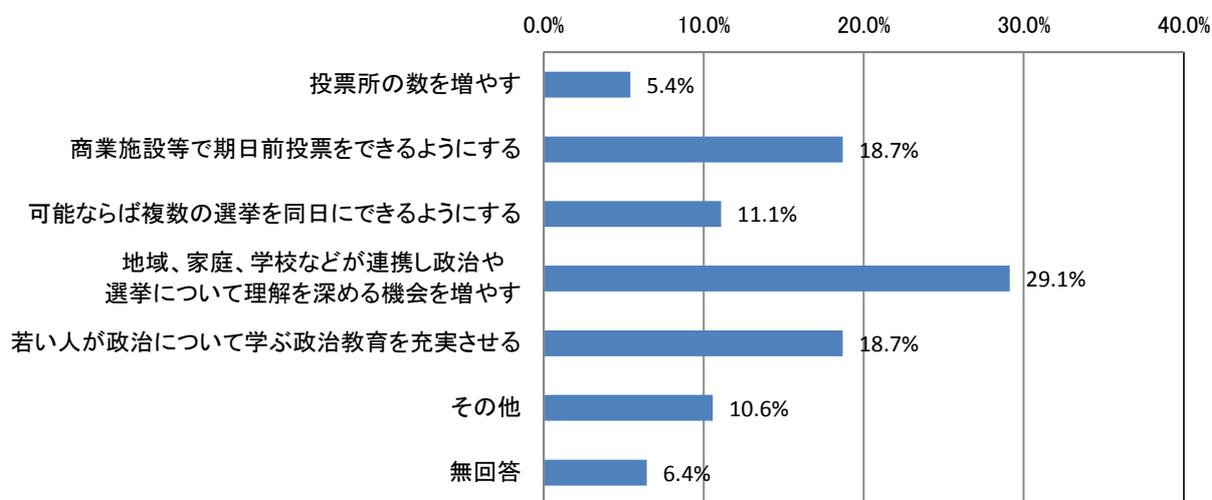
「投票日は忙しかったから」が最も高く32.9%となっています。次に、「投票しても変わらないと思うから」(27.3%)、「候補者を知らない」(19.0%)が高くなっています。
 「投票しても変わらないと思うから」は、「市議会の関心度」に関わらず比較的高くなっています。
 「候補者を知らない」は、「市議会の関心度」が低いほど高くなっています。



		平成28年調査						
		調査数 (件)	(%)					
		から	投票日は忙しかった	投票所が遠いから	候補者を知らない	投票しても何も変わらないと思うから	その他	無回答
全体		231	32.9	1.3	19.0	27.3	16.0	3.5
性別	男性	92	31.5	2.2	28.3	22.8	12.0	3.3
	女性	137	34.3	0.7	13.1	29.2	19.0	3.6
年齢別	10歳代	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20歳代	36	38.9	0.0	22.2	19.4	19.4	0.0
	30歳代	32	40.6	0.0	15.6	31.3	12.5	0.0
	40歳代	51	45.1	2.0	19.6	21.6	9.8	2.0
	50歳代	37	32.4	0.0	21.6	29.7	13.5	2.7
	60歳代	38	23.7	0.0	23.7	26.3	18.4	7.9
	70歳代	20	25.0	0.0	15.0	40.0	15.0	5.0
	80歳代以上	15	0.0	13.3	6.7	26.7	40.0	13.3
議会への関心度	関心がある	8	12.5	12.5	0.0	25.0	12.5	37.5
	少し関心がある	57	35.1	1.8	14.0	22.8	24.6	1.8
	あまり関心がない	113	35.4	0.9	20.4	28.3	13.3	1.8
	関心がない	51	27.5	0.0	25.5	29.4	13.7	3.9

問11 投票率の向上に何が必要だと思いますか。(ひとつだけ○)

「地域、家庭、学校等が連携し政治や選挙について理解を深める機会を増やす」が最も高く、29.1%となっており、これは「市議会の関心度」に関わらず高くなっています。次いで、「商業施設等で期日前投票をできるようにする」(18.7%)、「若い人が政治について学ぶ政治教育を充実させる」(18.7%)が高くなっています。



		平成28年調査							
		調査数 (件)	(%)						
			投票所の数を増やす	商業施設等で期日前投票をできるようにする	可能ならば複数の選挙を同日にできるようにする	地域、家庭、学校などが連携し政治や選挙について理解を深める機会を増やす	若い人が政治について学ぶ政治教育を充実させる	その他	無回答
全体	776	5.4	18.7	11.1	29.1	18.7	10.6	6.4	
性別	男性	377	6.4	15.9	11.1	30.0	18.0	12.2	6.4
	女性	394	4.6	21.3	10.9	28.7	19.5	8.9	6.1
年齢別	10歳代	11	0.0	9.1	9.1	27.3	45.5	9.1	0.0
	20歳代	60	3.3	30.0	5.0	23.3	26.7	11.7	0.0
	30歳代	88	6.8	20.5	5.7	22.7	22.7	15.9	5.7
	40歳代	115	5.2	23.5	13.0	30.4	13.9	13.0	0.9
	50歳代	112	6.3	19.6	16.1	29.5	14.3	8.0	6.3
	60歳代	206	5.3	18.4	13.1	32.5	17.0	9.7	3.9
	70歳代	132	5.3	12.1	9.1	32.6	19.7	9.1	12.1
	80歳代以上	49	6.1	8.2	10.2	22.4	22.4	6.1	24.5
議会への関心度	関心がある	89	4.5	10.1	12.4	30.3	22.5	9.0	11.2
	少し関心がある	285	6.7	22.1	10.9	30.9	16.8	9.8	2.8
	あまり関心がない	312	5.1	20.2	10.3	27.9	19.9	9.9	6.7
	関心がない	81	3.7	12.3	11.1	28.4	17.3	17.3	9.9

問12 あなたの意見や、市民の声が市議会に反映されていると思いますか。(ひとつだけ)

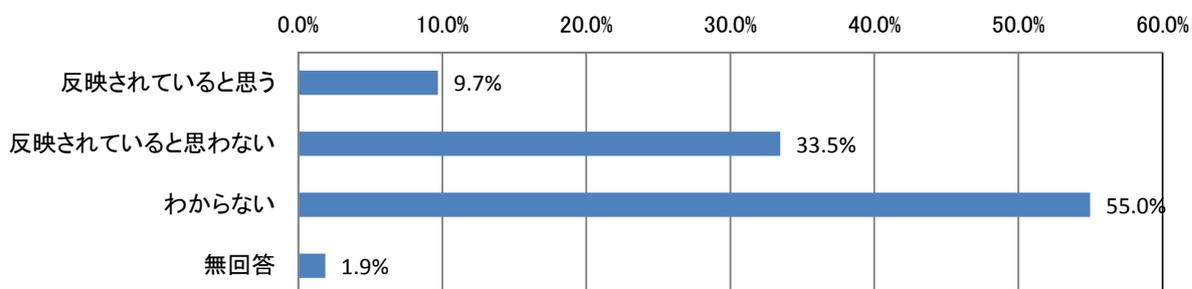
「わからない」が最も多く、55.0%となっています。「反映されていると思う」は9.7%、「反映されているは思わない」は33.5%となっています。

「わからない」は、10代で突出して高く(90.9%)なっています。

「反映されていると思う」は「市議会の関心度」が高いほど高くなっています。

前回調査に比べ、「わからない」が減少し、「反映されていると思う」が若干増加しています。

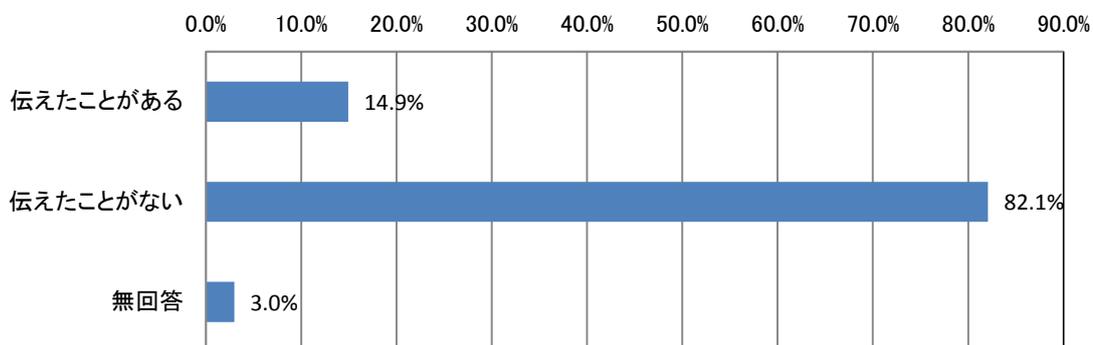
「反映されているとは思わない」について、前回調査では60歳代で最も高くなっていたが、今回は30～40歳代で高くなっています。



		平成23年調査					平成28年調査				
		調査数 (件)	(%)				調査数 (件)	(%)			
			と反 映さ れて いる	と反 映さ れて いる	わ か ら な い	無 回 答		と反 映さ れて いる	と反 映さ れて いる	わ か ら な い	無 回 答
全体		810	6.4	32.7	59.6	1.3	804	9.7	33.5	55.0	1.9
性別	男性	358	5.6	33.8	59.5	1.1	392	12.0	32.7	53.6	1.8
	女性	448	7.1	32.1	59.4	1.4	407	7.4	33.9	57.0	1.7
年齢別	10歳代						11	0.0	9.1	90.9	0.0
	20歳代	130	4.6	29.2	66.2	0.0	61	3.3	29.5	67.2	0.0
	30歳代	260	3.8	33.1	61.9	1.2	91	6.6	35.2	58.2	0.0
	40歳代	147	6.1	31.3	62.6	0.0	120	9.2	38.3	51.7	0.8
	50歳代	62	12.9	30.6	56.5	0.0	120	5.8	32.5	60.0	1.7
	60歳代	125	7.2	40.0	51.2	1.6	213	13.1	32.4	54.0	0.5
	70歳代	63	11.1	31.7	52.4	4.8	136	12.5	34.6	47.8	5.1
	80歳代以上	19	15.8	31.6	42.1	10.5	49	14.3	30.6	49.0	6.1
議会への 関心度	関心がある	102	12.7	48.0	36.3	3.0	99	24.2	41.4	30.3	4.0
	少し関心がある	392	7.7	31.9	59.2	1.2	297	13.5	30.6	54.2	1.7
	あまり関心がない						318	3.5	32.7	63.5	0.3
	関心がない	297	3.0	29.7	67.3	0.0	81	3.7	37.0	56.8	2.5

問13-1 あなたは市議会議員に自分の意見や要望を伝えたことがありますか(どちらかに○)

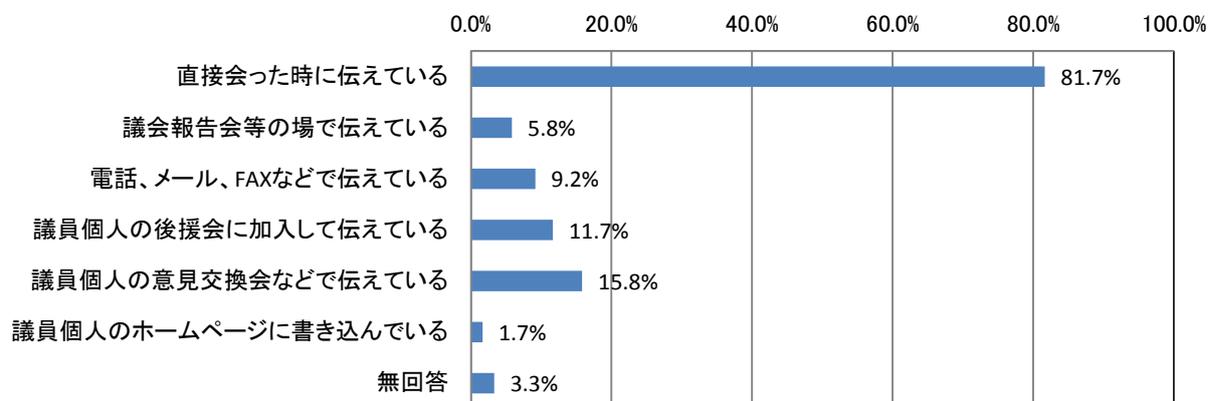
「伝えたことがない」が82.1%、「伝えたことがある」が14.9%となっています。
 前回調査と比べて、「伝えたことがある」割合が約1.9倍に増えています。また、「市議会に関心がある」「少し関心がある」人で「伝えたことがある」割合が、それぞれ約2倍に増えています。



		平成23年調査			平成28年調査				
		調査数 (件)	(%)		調査数 (件)	(%)			
			伝えた ことがある	伝えた ことがない	無 回答		伝えた ことがある	伝えた ことがない	無 回答
全体		810	8.0	90.0	2.0	804	14.9	82.1	3.0
性別	男性	358	10.1	88.8	1.1	392	20.9	76.3	2.8
	女性	448	6.5	90.8	2.7	407	8.6	88.5	2.9
年齢別	10歳代					11	0.0	100.0	0.0
	20歳代	130	0.0	99.2	0.8	61	3.3	96.7	0.0
	30歳代	260	3.8	95.0	1.2	91	6.6	92.3	1.1
	40歳代	147	10.9	87.8	1.3	120	8.3	91.7	0.0
	50歳代	62	12.9	85.5	1.6	120	19.2	78.3	2.5
	60歳代	125	16.8	80.0	3.2	213	22.5	74.2	3.3
	70歳代	63	7.9	88.9	3.2	136	20.6	74.3	5.1
	80歳代以上	19	26.3	57.9	15.8	49	4.1	85.7	10.2
議会への 関心度	関心がある	102	22.5	72.5	5.0	99	44.4	47.5	8.1
	少し関心がある	392	8.4	90.1	1.5	297	15.5	82.5	2.0
	あまり関心がない					318	7.9	90.6	1.6
	関心がない	297	2.4	96.6	1.0	81	4.9	93.8	1.2

問13-2 問13-1で、「1.伝えたことがある」と答えた方におたずねします。あなたは市議会議員にどのように自分の意見や要望、提案事項を伝えていますか。(複数回答可)

「直接会った時に伝えている」が突出して多く、81.7%となっています。
 前回調査と比べて、「議員個人の意見交換会などで伝えている」が増加しています。



	平成23年調査								平成28年調査							
	調査数(件)	(%)							調査数(件)	(%)						
	直接会った時に伝えている	会った時に伝えている	電話、メール、FAXなどで伝えている	議員個人の後援会に加入して伝えている	議員個人の意見交換会などで伝えている	議員個人のホームページに書き込んでいる	無回答		直接会った時に伝えている	議会報告会等の場で伝えている	電話、メール、FAXなどで伝えている	議員個人の後援会に加入して伝えている	議員個人の意見交換会などで伝えている	議員個人のホームページに書き込んでいる	無回答	
全体	65	7.7	72.3	16.9	12.3	9.2	4.6	120	81.7	5.8	9.2	11.7	15.8	1.7	3.3	
性別	男性	36	8.3	75.0	8.3	13.9	5.6	5.6	82	79.3	8.5	9.8	14.6	20.7	1.2	3.7
	女性	29	6.9	69.0	27.6	10.3	13.8	3.4	35	85.7	0.0	8.6	5.7	5.7	2.9	2.9
年齢別	10歳代								0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20歳代	0							2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30歳代	10	0.0	40.0	20.0	10.0	10.0	10.0	6	83.3	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
	40歳代	16	12.5	68.8	12.5	12.5	12.5	6.3	10	90.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	10.0
	50歳代	8	12.5	87.5	12.5	0.0	12.5	12.5	23	82.6	17.4	4.3	4.3	17.4	0.0	4.3
	60歳代	21	4.8	66.7	23.8	14.3	9.5	0.0	48	79.2	0.0	10.4	14.6	22.9	4.2	4.2
	70歳代	5	0.0	100.0	0.0	20.0	0.0	0.0	28	82.1	10.7	7.1	17.9	14.3	0.0	0.0
	80歳代以上	5	0.0	100.0	20.0	20.0	0.0	0.0	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
議会への関心度	関心がある	23	8.7	78.3	21.7	13.0	13.0	8.7	44	88.6	6.8	6.8	18.2	22.7	2.3	0.0
	少し関心がある	33	6.1	72.7	9.1	15.2	9.1	3.0	46	76.1	4.3	8.7	13.0	17.4	0.0	2.2
	あまり関心がない								25	84.0	4.0	12.0	0.0	0.0	4.0	8.0
	関心がない	7	14.3	42.9	42.9	0.0	0.0	0.0	4	50.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0

※H22調査は無回答なし

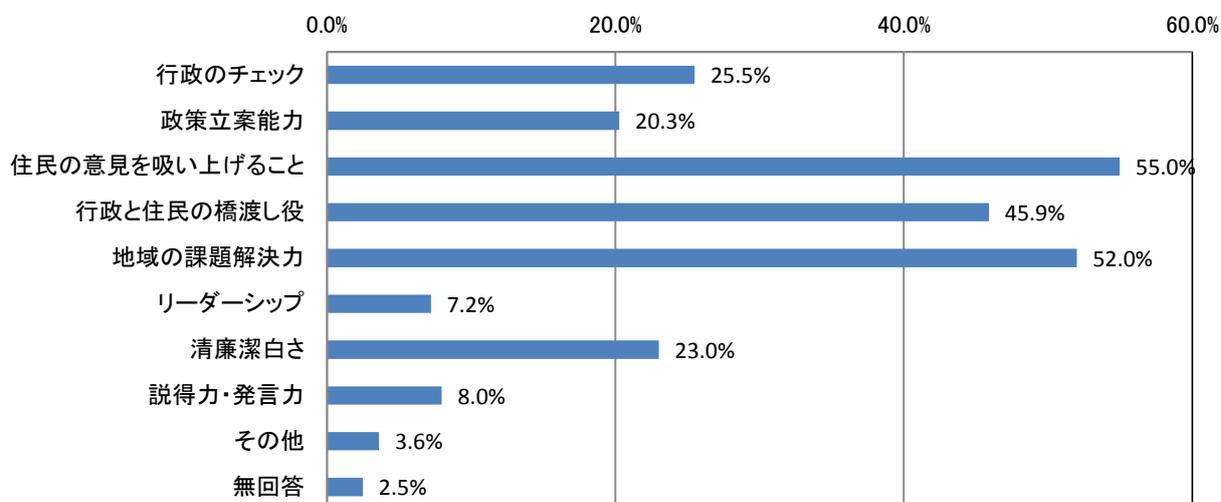
問14 あなたは市議会議員に何を望みますか。(3つまで回答可)

「住民の意見を吸い上げること」が最も高く、55.0%となっています。ついで、「地域の課題解決力」(52.0%)、「行政と住民の橋渡し役」(45.9%)となっています。

「住民の意見を吸い上げること」は、20歳代で最も高く(67.2%)なっています。

「地域の課題解決力」は、50歳代で最も高く(61.7%)なっています。

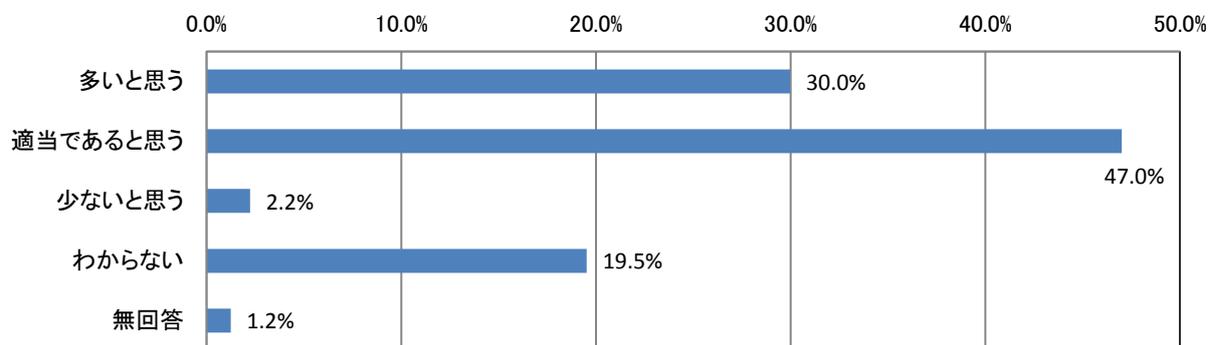
「行政と住民の橋渡し役」は、「市議会の関心度」が高いほど高くなっています。



		平成28年調査										
		調査数 (件)	(%)									無回答
			行政の チェック	政策 立案 能力	こと 住民 の 意見 を 吸 い 上 げ る	行政 と 住 民 の 橋 渡 し 役	地 域 の 課 題 解 決 力	リ ー ダ ー シ ッ プ	清 廉 潔 白 さ	説 得 力 ・ 発 言 力	そ の 他	
全体	804	25.5	20.3	55.0	45.9	52.0	7.2	23.0	8.0	3.6	2.5	
性別	男性	392	31.4	26.0	49.7	43.6	52.3	7.7	23.7	9.4	3.8	1.8
	女性	407	19.9	15.0	60.2	47.9	52.1	6.9	22.4	6.4	3.2	2.9
年齢別	10歳代	11	0.0	27.3	54.5	36.4	54.5	9.1	36.4	9.1	9.1	0.0
	20歳代	61	13.1	11.5	67.2	32.8	55.7	9.8	26.2	16.4	1.6	1.6
	30歳代	91	19.8	14.3	53.8	46.2	49.5	7.7	26.4	12.1	7.7	0.0
	40歳代	120	20.0	20.0	62.5	42.5	50.0	9.2	23.3	5.8	5.8	2.5
	50歳代	120	30.0	18.3	55.8	44.2	61.7	10.0	21.7	3.3	1.7	0.8
	60歳代	213	33.8	27.2	50.7	48.4	53.1	7.0	20.2	7.5	2.8	0.9
	70歳代	136	26.5	22.8	52.2	54.4	48.5	4.4	25.7	8.1	2.9	4.4
	80歳代以上	49	20.4	10.2	51.0	42.9	38.8	0.0	18.4	8.2	0.0	12.2
議会への 関心度	関心がある	99	33.3	31.3	53.5	53.5	43.4	7.1	21.2	12.1	3.0	2.0
	少し関心がある	297	29.6	23.2	58.6	50.5	55.2	6.1	23.9	5.1	1.7	1.3
	あまり関心がない	318	22.6	15.7	52.5	44.0	52.5	7.5	22.3	9.1	4.7	2.5
	関心がない	81	13.6	13.6	54.3	25.9	46.9	11.1	27.2	8.6	7.4	4.9
市議会だ より	毎回読んでいる	70	38.6	32.9	64.3	38.6	48.6	8.6	21.4	7.1	2.9	0.0
	時々読んでいる	156	28.8	19.9	55.8	50.0	53.8	11.5	25.6	5.1	1.9	0.6
	1~2度読んだ ことがある	95	23.2	25.3	55.8	44.2	54.7	3.2	23.2	10.5	2.1	0.0

問15 あなたは可児市議会議員の議員定数が22人であることについてどう思いますか。
(ひとつだけ〇)

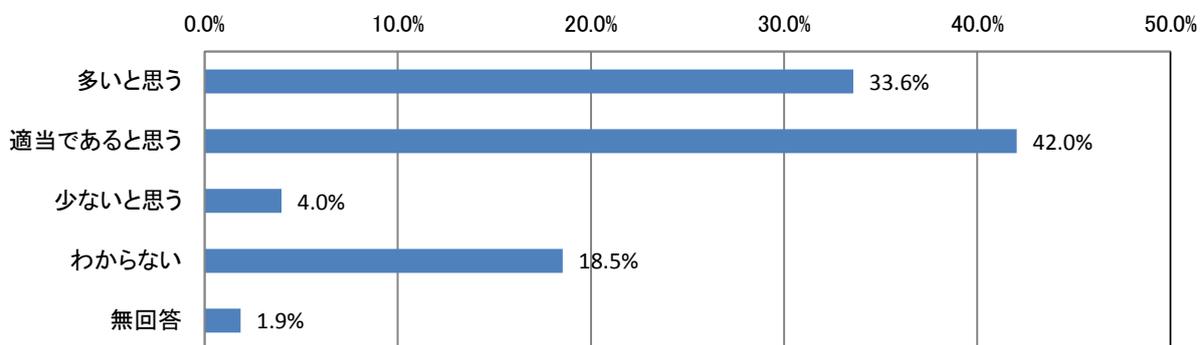
「適当であると思う」が最も多く、47.0%となっています。
前回調査に比べ、「適当であると思う」割合は2倍以上になっています。



		平成23年調査					平成28年調査						
		調査数 (件)	(%)				調査数 (件)	(%)					
			多い と思う	適 当 で あ る と 思 う	少 な い と 思 う	わ か ら な い		無 回 答	多い と思う	適 当 で あ る と 思 う	少 な い と 思 う	わ か ら な い	無 回 答
全体		810	38.3	23.3	1.4	35.6	1.4	804	30.0	47.0	2.2	19.5	1.2
性別	男性	358	42.5	25.1	1.1	29.6	1.4	392	31.1	52.6	3.3	12.2	0.8
	女性	448	35.0	21.9	1.3	40.2	1.6	407	28.7	41.8	1.2	26.8	1.5
年齢別	10歳代							11	18.2	27.3	9.1	45.5	0.0
	20歳代	130	31.5	23.9	0.8	43.8	0.0	61	24.6	54.1	0.0	21.3	0.0
	30歳代	260	32.3	23.1	1.5	42.3	0.8	91	25.3	39.6	5.5	29.7	0.0
	40歳代	147	38.1	21.1	2.0	37.1	1.4	120	22.5	47.5	4.2	25.0	0.8
	50歳代	62	32.3	30.6	3.2	32.3	1.6	120	32.5	47.5	2.5	15.8	1.7
	60歳代	125	54.4	21.6	0.8	20.8	2.4	213	36.2	49.8	1.4	11.7	0.9
	70歳代	63	49.2	25.4	0.0	22.2	3.2	136	34.6	44.1	0.0	19.9	1.5
	80歳代以上	19	47.4	21.1	0.0	21.1	10.4	49	20.4	51.0	2.0	22.4	4.1
議会への 関心度	関心がある	102	52.9	30.4	2.0	10.8	3.9	99	32.3	49.5	1.0	15.2	2.0
	少し関心がある	392	38.8	27.3	1.3	31.4	1.2	297	29.6	53.5	2.0	14.1	0.7
	あまり関心がない							318	30.2	44.0	2.5	22.6	0.6
	関心がない	297	32.7	16.2	1.0	49.5	0.6	81	29.6	30.9	2.5	34.6	2.5
市議会だよ り	毎回読んでいる							70	37.1	47.1	1.4	14.3	0.0
	時々読んでいる							156	26.9	58.3	1.3	12.8	0.6
	1~2度読んだことがある							95	30.5	52.6	1.1	15.8	0.0

問16 あなたは可児市議会議員の報酬が月額40万円であることについてどう思いますか。
(ひとつだけ〇)

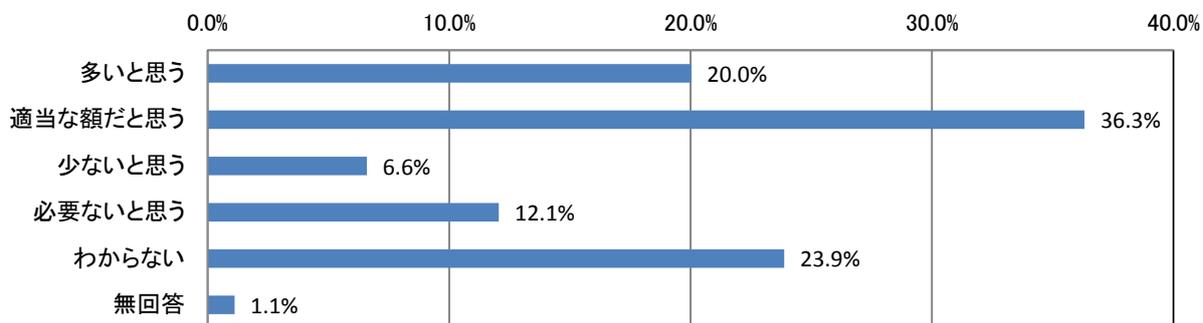
「適当であると思う」が最も多く、42.0%となっています。
 前回調査に比べ、「適当であると思う」は10.8ポイント高くなっています。
 「市議会だよりを読む頻度」が高いほど、「適当であると思う」が高くなっています。



		平成23年調査					平成28年調査						
		調査数 (件)	(%)				調査数 (件)	(%)					
			多い と思う	適当 である と思う	少な いと思 う	わか らな い	無回 答		多い と思う	適当 である と思う	少な いと思 う	わか らな い	無回 答
全体		810	43.6	31.2	2.7	21.2	1.3	804	33.6	42.0	4.0	18.5	1.9
性別	男性	358	40.8	36.3	3.6	17.6	1.7	392	30.9	48.5	5.9	13.3	1.5
	女性	448	46.2	27.0	2.0	23.9	0.9	407	36.1	35.9	2.2	23.8	2.0
年齢別	10歳代							11	9.1	54.5	0.0	27.3	9.1
	20歳代	130	46.9	28.5	1.5	22.3	0.8	61	39.3	34.4	1.6	24.6	0.0
	30歳代	260	40.0	33.5	2.3	23.1	1.1	91	44.0	26.4	5.5	23.1	1.1
	40歳代	147	43.5	27.9	4.1	23.1	1.4	120	30.0	48.3	5.8	15.8	0.0
	50歳代	62	35.4	32.3	6.5	25.8	0.0	120	33.3	38.3	5.8	20.8	1.7
	60歳代	125	54.4	29.6	1.6	13.6	0.8	213	30.5	48.4	4.2	16.0	0.9
	70歳代	63	38.1	39.7	1.6	17.5	3.1	136	32.4	44.9	2.2	16.9	3.7
	80歳代以上	19	52.6	21.1	5.3	15.8	5.2	49	36.7	38.8	0.0	18.4	6.1
議会への 関心度	関心がある	102	50.0	32.4	5.9	9.8	1.9	99	34.3	44.4	7.1	14.1	0.0
	少し関心がある	392	40.1	38.8	2.3	18.1	0.7	297	27.3	49.8	5.1	15.8	2.0
	あまり関心がない							318	37.4	38.1	2.5	21.1	0.9
	関心がない	297	46.5	21.5	2.4	28.3	1.3	81	40.7	27.2	2.5	25.9	3.7
市議会だよ り	毎回読んでいる							70	32.9	51.4	7.1	8.6	0.0
	時々読んでいる							156	31.4	48.7	5.1	12.8	1.9
	1~2度読んだ ことがある							95	38.9	35.8	2.1	22.1	1.1

問17 あなたは可児市議会議員一人当たり、年額24万円(月額換算2万円)の政務活動費が交付されていることについてどう思いますか。(ひとつだけ)

「適当な額だと思う」が最も多く、36.3%を占めています。
 「市議会だよりを読む頻度」、「市議会への関心度」が高いほど、「少ないと思う」割合が高くなっています。
 前回調査に比べ、「適当な額だと思う」は17.2ポイント高くなっています。また、「必要ないと思う」は13.6ポイント減少しています。



	平成23年調査							平成28年調査							
	調査数(件)	(%)						調査数(件)	(%)						
		多いと思う	適当であると思う	少ないと思う	制度自体不要であると思う	わからない	無回答		多いと思う	適当な額だと思う	少ないと思う	必要ないと思う	わからない	無回答	
全体	810	21.9	19.1	2.3	25.7	29.4	1.6	804	20.0	36.3	6.6	12.1	23.9	1.1	
性別	男性	358	15.9	24.0	4.5	26.8	26.8	2.0	392	18.4	41.8	9.7	13.3	16.1	0.8
	女性	448	26.6	15.2	0.7	24.6	31.7	1.2	407	21.9	30.7	3.7	10.8	31.7	1.2
年齢別	10歳代								11	18.2	36.4	9.1	0.0	36.4	0.0
	20歳代	130	25.4	15.4	1.5	23.1	33.8	0.8	61	24.6	41.0	4.9	8.2	21.3	0.0
	30歳代	260	20.4	17.7	1.5	26.9	32.3	1.2	91	25.3	29.7	4.4	12.1	28.6	0.0
	40歳代	147	25.2	15.0	4.1	22.4	32.0	1.3	120	15.0	37.5	9.2	10.0	28.3	0.0
	50歳代	62	24.2	27.4	4.8	21.0	22.6	0.0	120	19.2	33.3	7.5	9.2	29.2	1.7
	60歳代	125	20.8	20.0	2.4	32.0	23.2	1.6	213	19.7	38.5	8.5	13.6	19.2	0.5
	70歳代	63	12.7	31.7	1.6	25.4	25.4	3.2	136	21.3	36.0	4.4	15.4	20.6	2.2
	80歳代以上	19	21.1	21.1	0.0	21.1	21.1	15.6	49	18.4	38.8	2.0	14.3	22.4	4.1
議会への関心度	関心がある	102	24.5	27.5	7.8	28.4	9.8	2.0	99	21.2	41.4	13.1	12.1	12.1	0.0
	少し関心がある	392	21.2	21.4	2.0	27.8	26.3	1.3	297	17.2	41.8	7.4	10.8	22.2	0.7
	あまり関心がない								318	22.3	32.4	4.7	12.3	27.4	0.9
	関心がない	297	22.6	13.1	1.0	22.2	39.7	1.4	81	21.0	24.7	3.7	16.0	32.1	2.5
市議会だより	毎回読んでいる								70	22.9	40.0	11.4	12.9	12.9	0.0
	時々読んでいる								156	20.5	39.1	9.6	9.0	20.5	1.3
	1~2度読んだことがある								95	25.3	41.1	5.3	5.3	23.2	0.0

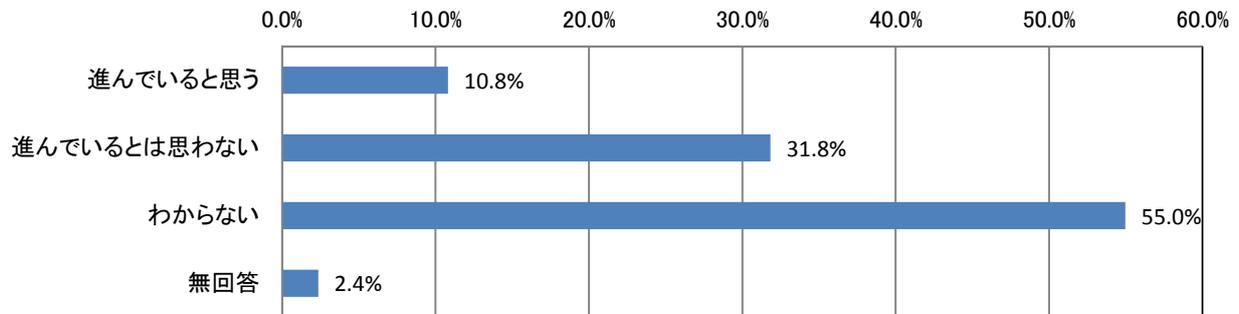
IV. 議会改革についておたずねします。

問18 あなたは可児市議会は改革が進んでいると思いますか。(ひとつだけ)

「わからない」が最も多く、55.0%になっています。「進んでいると思う」は10.8%、進んでいるとは思わない」は31.8%となっています。

「市議会だよりを読む頻度」、「市議会への関心度」が高いほど、「わからない」が低く、「進んでいると思う」が高くなっています。

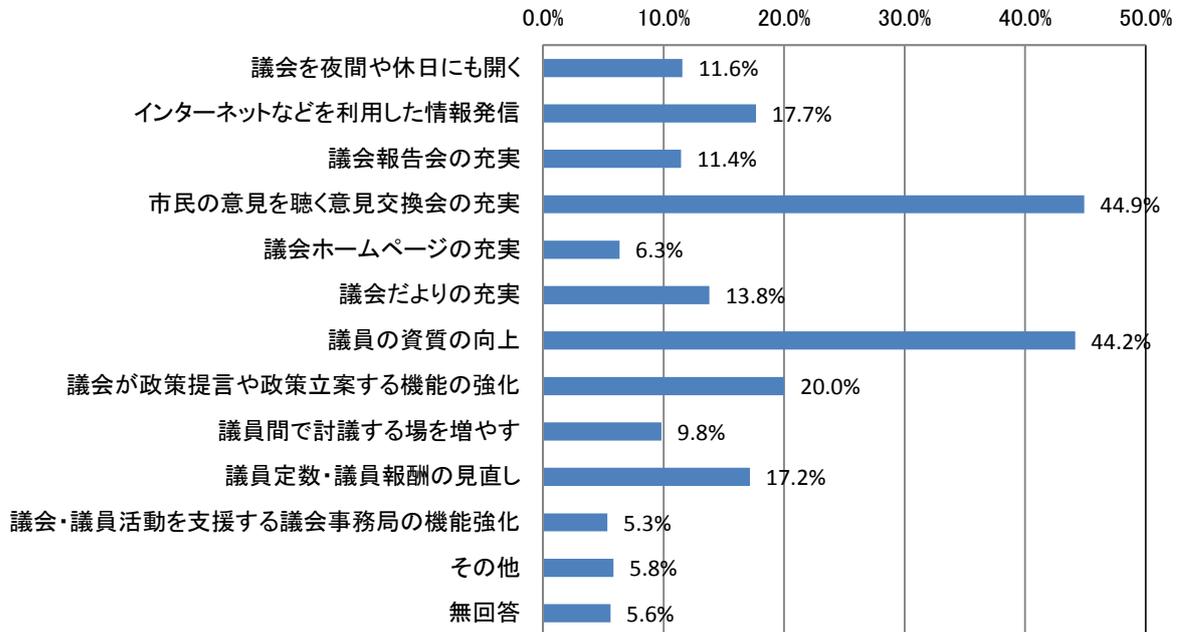
特に、「市議会だよりを毎回読む」人は、「進んでいると思う」(31.4%)が「進んでいるとは思わない」(30.0%)を上回っています。



		平成28年調査				
		調査数 (件)	(%)			
			進 ん で い る と 思 う	進 ん で い る と は 思 わ な い	わ か ら な い	無 回 答
全体		804	10.8	31.8	55.0	2.4
性別	男性	392	12.0	31.1	55.4	1.5
	女性	407	9.6	32.2	55.3	2.9
年齢別	10歳代	11	0.0	9.1	90.9	0.0
	20歳代	61	8.2	27.9	63.9	0.0
	30歳代	91	8.8	30.8	60.4	0.0
	40歳代	120	12.5	33.3	53.3	0.8
	50歳代	120	10.0	31.7	57.5	0.8
	60歳代	213	11.3	34.3	52.6	1.9
	70歳代	136	14.0	32.4	47.1	6.6
	80歳代以上	49	8.2	26.5	59.2	6.1
議会への 関心度	関心がある	99	28.3	33.3	33.3	5.1
	少し関心がある	297	12.5	31.0	53.9	2.7
	あまり関心がない	318	5.7	32.7	61.3	0.3
	関心がない	81	3.7	32.1	61.7	2.5
市議会だ より	毎回読んでいる	70	31.4	30.0	35.7	2.9
	時々読んでいる	156	16.0	29.5	53.2	1.3
	1~2度読んだことがある	95	7.4	35.8	53.7	3.2

問19 あなたは、今後の可児市議会の改革について、取り組むべき課題は何だと思われますか。
(3つまで回答可)

「市民の意見を聴く意見交換会の充実」が最も高く、44.9%となっています。次いで、「議員の資質向上」(44.2%)が高くなっています。
「市民の意見を聴く意見交換会の充実」は10歳代で最も高く(81.8%)なっています。
前回調査に比べて、「議員定数・報酬の見直し」が減少しています。



	平成23年調査														平成28年調査														
	調査数(件)	(%)													調査数(件)	(%)													
	議会を夜間や休日にも開く	インターネットなどを利用した情報発信	議会報告会の充実	市民の意見を聴く意見交換会の充実	議会ホームページの充実	議会だよりの充実	議員の資質の向上	議会が政策提言や政策立案する機能の強化	議員間で討議する場を増やす	議員定数・議員報酬の見直し	議会・議員活動を支援する議会事務局の機能強化	その他	無回答	議会を夜間や休日にも開く	インターネットなどを利用した情報発信	議会報告会の充実	市民の意見を聴く意見交換会の充実	議会ホームページの充実	議会だよりの充実	議員の資質の向上	議会が政策提言や政策立案する機能の強化	議員間で討議する場を増やす	議員定数・議員報酬の見直し	議会・議員活動を支援する議会事務局の機能強化	その他	無回答			
全体	810	5.1	8.4	7.9	24.8	3.5	8.0	13.2	5.3	24.6	25.1	4.1	0.9	2.2	804	11.6	17.7	11.4	44.9	6.3	13.8	44.2	20.0	9.8	17.2	5.3	5.8	5.6	
性別	男性	358	8.7	9.8	9.8	23.7	3.6	6.4	14.0	5.6	26.8	26.0	2.8	1.1	2.5	392	12.0	18.9	15.1	41.8	6.6	15.1	44.6	10.7	19.1	7.4	4.8	4.8	
	女性	448	2.2	7.4	6.5	25.9	3.3	9.4	12.5	5.1	22.8	24.6	5.1	0.7	1.1	407	11.3	16.5	7.6	48.4	5.9	12.8	43.5	15.7	9.1	15.5	3.4	6.6	6.1
年齢別	10歳代														11	9.1	45.5	18.2	81.8	9.1	0.0	0.0	18.2	9.1	9.1	9.1	27.3	0.0	
	20歳代	130	3.8	8.5	4.6	20.8	1.5	3.8	12.3	6.9	21.5	20.8	3.1	0.0	2.3	61	9.8	36.1	3.3	45.9	8.2	13.1	26.2	11.5	13.1	16.4	6.6	8.2	3.3
	30歳代	260	4.6	11.9	6.9	26.9	5.4	8.8	9.6	4.6	21.2	26.2	3.5	0.0	1.2	91	14.3	19.8	7.7	42.9	13.2	12.1	44.0	19.8	6.6	15.4	1.1	7.7	4.4
	40歳代	147	6.1	6.1	7.5	23.8	4.8	9.5	10.9	5.4	17.7	20.4	4.1	1.4	2.0	120	9.2	21.7	5.8	53.3	6.7	10.8	45.8	17.5	10.0	19.2	4.2	8.3	4.2
	50歳代	62	6.5	12.9	12.9	32.3	3.2	3.2	19.4	4.8	24.2	21.0	0.0	3.2	3.2	120	7.5	21.7	8.3	40.8	6.7	6.7	48.3	20.8	12.5	16.7	6.7	2.5	7.5
	60歳代	125	6.4	4.0	8.8	25.6	0.8	10.4	21.6	4.0	40.8	36.0	8.0	0.8	2.4	213	17.8	19.2	14.6	40.4	6.1	20.2	50.2	23.0	9.9	16.0	4.7	3.3	2.3
	70歳代	63	4.8	4.8	11.1	17.5	3.2	4.8	11.1	7.9	25.4	25.4	4.8	1.6	0.0	136	8.1	2.2	19.1	50.0	1.5	16.2	46.3	22.1	9.6	19.9	6.6	5.1	8.8
80歳代以上	19	0.0	5.3	15.8	26.3	0.0	21.1	15.8	5.3	31.6	21.1	5.3	5.3	0.0	49	8.2	0.0	14.3	36.7	4.1	12.2	30.6	16.3	6.1	18.4	10.2	8.2	14.3	
議会への関心度	関心がある	102	7.8	12.7	12.7	44.1	6.9	13.7	22.5	8.8	35.3	35.3	7.8	4.9	1.0	99	9.1	10.1	26.3	50.5	8.1	18.2	49.5	28.3	16.2	14.1	7.1	4.0	5.1
	少し関心がある あまり関心がない	392	5.9	9.7	9.2	27.3	4.6	9.2	14.5	6.1	26.0	25.8	4.8	0.5	1.8	297	12.5	17.5	11.4	46.8	6.7	15.5	46.1	19.5	11.1	16.2	5.7	5.1	3.7
市議会だよりの関心度	毎回読んでいます														70	10.0	14.3	12.9	47.1	12.9	17.1	58.6	27.1	12.9	14.3	8.6	10.0	2.9	
	時々読んでいます														156	10.3	16.0	11.5	50.6	5.1	17.3	44.2	25.0	16.7	12.2	6.4	3.2	3.2	
	1~2度読んだことがある													95	9.5	14.7	16.8	43.2	7.4	18.9	49.5	23.2	7.4	23.2	5.3	4.2	4.2	3.2	

※H22調査は無回答なし

問20自由記述

議員定数・議員報酬、政務活動費や議会報告会についてなど、可児市議会に対する意見や希望がありましたら、何でもご自由にお書きください。

記入件 253 件

市に対する要望・意見	91 件
議会について	21 件
議員について	91 件
議員定数について	24 件
議員報酬について	46 件
議会改革について	42 件
その他	6 件
計	321 件

※複数回答のため記入件数と一致しません。

1. 市に対する要望・意見

- ・大型遊具の充実した公園を作ってほしい。
- ・児童虐待を減らすための職員やソーシャルワーカーを各学校へ配置し、子供の人権擁護に尽力してほしい。
- ・医療に関する負担を減らしてほしい。
- ・市の施設の管理運営や維持について民間への移管などを活用したらどうか。
- ・市役所周辺に市民の憩いの場所を作してほしい。
- ・高齢者の低額年金生活者へのアパート家賃軽減等について考えてほしい。
- ・60歳以上の高齢者が働ける場所を増やしてほしい。
- ・可児市は住みやすくよいまちだと思う。
- ・アーラはとても素敵な場所。他にも老人から子どもまでが自然に出逢える商業的な施設ではない交流の場を実現してほしい。
- ・今ある公園の安全を見直し、安心して遊べる場所がいろんな所にあるといいなと思う。
- ・若い母親が「可児市で子供を育てたい」と思う市政を望む。
- ・さつきバスをもっと走らせて、車に乗れない人に便利にしてほしい。
- ・安心、安全に生活ができるまちづくりをお願いします。
- ・可児市は医療、福祉が充実している方だと思う。結婚して可児に来たが住みやすい。
- ・公園や室内の遊び場が少なく、子育てするにはやや住みづらい点があるように思う。
- ・地域の防災、防犯が遅れていると思う。
- ・市内に映画館を造ってほしい。
- ・子育てに忙しい働く年代の人への支援をお願いしたい。安定した雇用により親の生活が充実すれば子供たちの教育水準も上がります。
- ・学校給食のアレルギー対応と食育の充実により、1人でも多くの子供が皆と同じように食べられる給食を実現してほしい。
- ・市全体で子供を育てるまち、安心して子育てができる可児市になるよう考えてほしい。
- ・子供を預けられないために働けない母親の支援や子供を預けて働いている母親の支援など、現実を見てもう一步踏み込んでほしい。
- ・子育て支援センターの次には市図書館の充実を教えてください。
- ・消防団には実践的な訓練・教育が必要なのでは。横の連携を密にし、情報交換の場としての有意義な活動を団員の確保につなげてほしい。
- ・若い世代は選挙の重要性については理解していると思う。それがなぜ投票につながらないかを分析し、その対応を国、地方選挙ともに検討する必要がある。
- ・体を動かすことによる予防医療、介護予防を視野に、高齢者が気楽に安価に利用できるスポーツ施設、公園開放、イベント開催等の充実を望む。
- ・小さな地域の利益誘導ではなく、市の将来を大局的に見た政策を実現していくべき。
- ・在宅診療所、24時間対応の訪問看護、訪問介護、訪問リハビリステーション等の設置を検討してほしい。

2. 議会について

- ・もっと一般の人にわかりやすい言葉で、また家庭や生活に直結するような内容の一般質問であれば市民は興味を持てる。
- ・インターネットやケーブルテレビを活用していない者にも、会議等を見聞きすることができたらいいと思う。
- ・今まで自分の生活に必死で市議会などにはあまりにも無関心でした。その生活に大きく関わっている市議会にもう少し関心を持ち考えてみたいと思う。
- ・今回このようなアンケート調査をいただき、市議会にもっと関心を持たなければいけないと反省しました。
- ・市議会についてはあまり興味を持ってないというのが本音です。それは期待していないから…ということによるものです。
- ・市民に対して気を使える議会であって欲しいと思う。特に弱者には献身的な活動をし、政策を提案、実行していただくことが大切だと思います。

3. 議員について

- ・住民との対話や住民へのレポートを増やしてほしい。
- ・活動内容が市民に伝わっていない。市民の意見を迅速に伝えてくれるという手ごたえを実感できる存在になってほしい。
- ・選挙の時に有利になる所ばかりに目を向けるのではなく、一般市民と同じ目線で課題に取り組んでほしい。
- ・思い切って議員数を半減し、報酬と活動費を倍増させることで責任感を持っていただくとともに、意志決定の迅速化を図ってはいかががでしょうか？
- ・可児市議会は、かなり改革が進んでいると実感しているが、個々の議員の資質向上による全体のレベルアップを望む。
- ・もっと身近に感じられたら選挙にも行きますし、議会にも興味を持てると思います。
- ・議員一人一人の独自性、自主性を全面に出す一方、結果や成績表のようなものを市民にわかりやすく報告し、必要性の判断や報酬が見合っているかを問うたらどうか。
- ・議員さんの声と顔がもっと見えてくると良い。
- ・議員以外の地域代表者を選出し、議会に参加できるシステムを作るべき。議員の縮小につながる。
- ・他市町村では政務費不正使用や議会を欠席して不倫する騒動などあったが、可児ではその様な恥ずかしいことのないようお願いします。
- ・市の重要課題に対して、各議員の主張を分かりやすくまとめてほしい。
- ・自分が選んだ議員以外の方の活動も知りたい。
- ・各議員の年間の自己目標計画を提出させて、議長が査定、監視するようなしくみを導入してはどうか？

4. 議員定数について

- ・議員定数は現在の定員より減らしてもよいのでは。
- ・議員の選出される地域に片寄りが出ているのではないか。
- ・定数は適当だと思う。
- ・各議員がどういう活動を行っているかわからないため、定数や報酬についてはその必要な人数や金額の判断はできません。
- ・定数の増減についてはよく考えていただき、しっかりとした公表をお願いしたい。

5. 議員報酬について

- ・実績に見合うよう議員間で報酬の格差をつけたらどうか。
- ・一般市民は自己研鑽のための研修費・本代など費用は毎月の給料の中で支出している。どうして議員は当然のように政務活動費が必要と言うのか？
- ・活動の差があるなら活動単位の報酬でもよいのでは。
- ・活動費の正しい使用と報告を望む。
- ・議員は誰もが尊敬する名誉職です。報酬は他市より少ない方が好感が持てます。
- ・定数、報酬、政務活動費が多いか少ないかは議員の資質によるので一概に言えない。
- ・議員報酬については、議員の活動が見えてこないのが適当であるか判断しづらい。市職員が評価する方式にするのも良いのかもしれない。
- ・議員報酬は適当と思うが、議員にも評価制度があっても良いのでは？
- ・片手間にやるようなものではなく、報酬を上げ真剣に取り組んでいただきたい。

6. 議会改革について

- ・一般市民がもっと市議会に関心を持てるように工夫してほしい。
- ・もっと市民生活に必要なことを吸い上げ、議論していただける議会にして下さい。
- ・市民に寄り添い、課題をより共有し、若い世代に議会や市政に親しんでもらえる機会を増やしていただけたらと思う。
- ・議員の活動、提言、立案とその結果について、少しでも市民に理解しやすい手段、方法を考えてほしい。
- ・議会報告会のほか、地域の課題や住民の意見等を伝える場を定期的で開催して、議員とのつながりをもっと充実してほしい。
- ・高校生に対する主権者教育に今後も積極的に関与していただきたい。
- ・高校生議会の開催から次のステップへ常に改革と実行を議会に望みます。
- ・市議会だよりは少し硬い感じがする。イメージキャラクターを作って若い人にも親しみやすくしてみてもいい？
- ・今回アンケートで初めて議会などの内容を知った。今の若者は政治について自分から情報を得ようとは思わない。若者の生活スタイルに溶け込んだ情報発信により、関心を高めることが必要だと思う。
- ・若者だけでなく年配の方もあまり政治に関心がないような気がする。もっと市民に興味を持ってもらえるようなわかりやすい説明や工夫が必要。

Ⅲ 考 察

平成 23 年に実施した議会改革のためのアンケート調査から 5 年が経過し、可児市議会の 5 年間の取組みと、今後の議会のあり方に対する市民意見を集約するため、2 回目となる議会改革のためのアンケート調査を実施したところ、40.2%の有効回収をえることができた。

まず、回答者属性については、性別は男女比率が均衡しており、年代は今回の方が高齢の傾向が強くなっている。居住年数は前回と同様の傾向である。居住地も前回と同じ傾向であるが、帷子地区以外の回答割合が若干高くなっている。

議会への関心度については、前回調査に比べて「関心がある」が変わらない中で、「関心がない」が減少しており、これまでの取組みは「関心がある」人を増加させる効果は低い、「関心がない」無関心層を減少する効果が発揮されたと考えられる。

なお、前回調査で「少し関心がある」の選択枝に対し、今回はその内訳を確認するために、「少し関心がある」と「あまり関心がない」に区分した結果、ほぼ同じ割合になっていることから、前回調査よりも無関心層は減少しているが、積極的な関心を持つには至っていない傾向が表れていると考えられる。

「関心がない」の年齢差は、前回調査では最も多い 20 歳代(63.8%)と最も少ない 70 歳代 (14.3%) では 49.5 ポイントの差があったが、今回では 22.8 ポイントと大幅に是正されており、これまでの取組みにより世代間による無関心層の格差が改善する方向を示したと考えられる。

10 歳代の関心度は、20 歳代に次いで低い状況にあるが、20 歳代と比較して「あまり関心がない」がほぼ同割合である中で、「関心がない」の割合が低く、「少し関心がある」の割合が高くなっており、比較的近い年齢である 20 歳代よりも積極的な関心度を持っていると考えられる。

10 歳代の傾向と対策について、20 歳代に比べて市議会の関心はあるが、情報収集を主体的に実施していないという傾向にあると考えられる。市議会だよりについて、「もっと説明を簡単にしてほしい」という意見が多いことから、10 歳代が親しめる内容の検討が必要であると考えられる。「市民の意見を聴く意見交換会の充実」を望む傾向が強く、他の年代よりも対話と説明を充実することが求められると考えられる。中日新聞社による中部 9 県の 17～19 歳に対するインターネット調査結果(2016 年 3 月 5 日中日新聞掲載)では、「今夏の参議院選挙に行く」に対する回答は、「必ず行く」が 22%、「できれば行こうと思う」が 42%

であり、20歳代の投票率（2014年2月衆院選）32%の2倍程度になっている。本調査における「毎回選挙に行く」（34.4%：20歳代）に対して、全世帯平均値（67.2%）を上回る投票率を10歳代に期待することを目標とし、10歳代の意見交換会の開催やわかりやすい情報提供を実施していく必要があると考える。

20歳代の市議会への関心度向上について、20歳代は市議会への関心度が最も低く、市議会の情報を得る手段として「市議会だより」を利用している割合も最も低い状況にあるが、「市議会だよりを毎回読んでいる」割合は比較的高い状況にあることから、市議会だよりを読む習慣はあるが、興味を持って読まれていないという傾向にあると考えられる。したがって、20歳代が興味を持てる内容や表現方法の工夫が求められていると考えられる。

市議会だよりの活用について、市議会の関心が低い場合においても「議員の一般質問」の興味が比較的高い傾向があることから、「議員の一般質問」の記事と連携した記事掲載の工夫が効果的であると考えられる。また、市議会だよりの改善点として、「わかりやすく」する点の要望が多いことから、一般質問のわかりやすい解説記事の掲載等が効果的対策として考えられる。

市議会議員選挙の投票率向上については、前回調査よりも「毎回選挙に行く」は向上しており、「市議会の関心度」が高いほど「毎回選挙に行く」傾向も高くなることから、市議会への関心度を高める取組みは投票率向上の観点でも重要であると考えられる。投票に行かない理由として、「投票日は忙しかったから」、「投票しても変わらないと思うから」、「候補者を知らない」が多いことから、期日前投票や市議会だより等を活用した情報提供の充実が必要であると考えられる。

議会改革については、議会改革は進んでいるという認識は、「市議会だよりを読む頻度」により大幅に違いがあることから、「市議会だよりを読む頻度」を高めることが市民の市議会理解にとって非常に重要であると考えられる。今後の議会改革として、「市民の意見を聴く意見交換会の充実」が望まれている中で、「議会だより」の紙面を使った意見交換等を実施することも有効と考えられる（現在議会報告会で実施している）また、「議会だより」とSNSの活用による意見交換等の実施を連携させることにより、幅広い世代への対応と実施効果の向上を図っていくことも有効であると考えられる。

IV 今後の議会改革について

最後にアンケート結果を受けて、今後、議会改革をどのように進めていくかについて具体的な方法も含めてまとめあげ結果報告の結びとします。

今回の議会アンケートは、前回のアンケート以後5年間の議会改革の検証を第一の目的に行いました。しかし残念ながら改革の手ごたえとしての数字は挙がりませんでした。

可児市議会はこの結果を真摯に受け止め、これまでの改革を引き続き実践し、同時に検証、見直し、改善を加え、さらなる議会の改革を進めます。

第一に、議会の存在と意義を市民の皆さんにご理解いただくよう「議会の見える化」を進めます。

具体的には、情報公開の徹底と「議会だより」を軸としたわかりやすい広報の展開、そして市民の意見を聴く意見交換会の充実を図ります。

第二に、議会は議員の資質の向上に努め、市への監視機能と共に市民の声を議会としてまとめあげ、政策の提言、提案を行っていきます。

議会改革が決して「議会のための改革」で終わらぬよう市民の福祉の増進につなげるために、今後も活動を続けます。ご理解ご協力をよろしくお願いします。

V 資料

アンケート調査票

可児市議会 さらなる議会改革のための アンケート調査 ご協力をお願い

市民の皆様には、日頃から可児市議会に対し格別のご理解ご協力をいただきありがとうございます。
ございます。

可児市議会は、市民の信頼に応え、活力あふれる議会活動を実践していくことを目的に、平成24年12月に「可児市議会基本条例」を制定いたしました。同時に「議会報告会」の開催や、議会の「インターネット配信」の実施、「議会だより」の充実、「地域課題解決型キャリア教育の支援」など、さまざまな取り組みを進めてきました。昨年10月には「議会改革特別委員会」および「議員定数報酬検討特別委員会」を設置し、より一層の議会改革に取り組んでいます。

このアンケート調査は、18歳以上の市民2,000人を対象に実施し、広くご意見、ご提言をお聞きし、今後のさらなる議会改革に反映していきたいと考えています。

アンケート調査につきましては、無記名式ですので、趣旨をご理解いただき、ご協力をよろしくお願い申し上げます。

平成28年 1月 可児市議会議長 川合 敏己

ご記入にあたってのお願い

この調査票には、名前・住所の記入は必要ありません。

調査は、宛名のご本人でお願いします。本人の記入が困難な場合は、家族の方などが本人の考えをお聞きのうち、または意向を汲み取ったうえで、代理で記入をお願いします。

回答方法は、あてはまる回答番号に をつけてください。また、記入欄については、具体的にその内容を記入してください。

なお、本調査の結果は統計的に処理しますので、回答いただいた方にご迷惑をおかけするようなことは一切ございません。思いのままをお答えいただきますようお願いいたします。

記入していただいた調査票は、**1月25日(月)までに**、同封の封筒に入れて(切手を貼らずに)投函してください。ご協力の程よろしくお願い申し上げます。

【調査に関するお問い合わせ先】

可児市議会事務局

電話：0574-62-1111（代表）

内線：3501、3502

．あなたご自身についておたずねします。

問1 あなたの性別はどちらですか。(どちらかに)

1 . 男

2 . 女

問2 あなたの年代はどれですか。(ひとつだけ)

1 . 10代

2 . 20代

3 . 30代

4 . 40代

5 . 50代

6 . 60代

7 . 70代

8 . 80代以上

問3 あなたは可児市に何年住んでいますか。(ひとつだけ)

1 . 50年以上住んでいる

2 . 20～49年住んでいる

3 . 10～19年住んでいる

4 . 5～9年住んでいる

5 . 住みはじめて5年に満たない

問4 あなたが住んでいる地区は次のどちらですか。(ひとつだけ)

1 . 今渡地区

2 . 川合地区

3 . 下恵土地区

4 . 土田地区

5 . 帷子地区

6 . 春里地区

7 . 姫治地区

8 . 平牧地区

9 . 桜ヶ丘ハイツ地区

10 . 久々利地区

11 . 広見東地区

12 . 広見地区

13 . 中恵土地区

14 . 兼山地区

15 . わからない(字名をご記入下さい:)

問5 あなたの主な職業は何ですか。(ひとつだけ)

1 . 会社員

2 . 公務員

3 . 自営業(商店、企業経営など)

4 . 農林業

5 . 家事専業

6 . 無職(年金等生活者など)

7 . 学生

8 . パート、アルバイト、フリーター

9 . 専門的職業(弁護士、会計士、芸術家など)

10 . その他()

ウ．今後、市議会だより「議会のトビラ」に、どのようなことを期待しますか。(複数回答可)

- 1．もっと文字を大きくしてほしい
- 2．写真や図をたくさん使ってほしい
- 3．もっと説明を簡単にしてほしい
- 4．もっと説明を詳しくしてほしい
- 5．新しいコーナーを設けてほしい(例：)
- 6．その他()

問9-1 あなたは可児市議会の議会報告会(意見交換会)に参加したことがありますか。(どちらかに)

- 1．参加したことがある
- 2．参加したことはない

問9-2へ

(他の方は問10-1へ)

問9-2 問9-1で、「1．参加したことがある」と答えられた方におたずねします。

ア．これまでに何回(何会場)くらい参加されましたか。(ひとつだけ)

- 1．1回だけ
- 2．2～3回参加した
- 3．4回以上参加した

イ．あなたは議会報告会に参加してみてどう思われましたか(ひとつだけ)

- 1．たいへん良かった
- 2．良かった
- 3．普通
- 4．良くなかった

．可児市議会議員についておたずねします。

問10-1 あなたは市議会議員の選挙に行っていますか。(ひとつだけ)

- 1．毎回選挙に行く
- 2．選挙に行かないときもある
- 3．全く選挙に行かない
- 4．まだ選挙権がない

問10-2へ

(他の方は問11へ)

問10-2 問10-1で、「2.選挙に行かないときもある」、「3.全く選挙に行かない」と答えられた方、その主な理由は何ですか。(ひとつだけ)

- 1. 投票日は忙しかったから
- 2. 投票所が遠いから
- 3. 候補者を知らない
- 4. 投票しても何も変わらないと思うから
- 5. その他 ()

問11 投票率の向上に何が必要だと思いますか。(ひとつだけ)

- 1. 投票所の数を増やす
- 2. 商業施設等で期日前投票をできるようにする
- 3. 可能ならば複数の選挙を同日にできるようにする
- 4. 地域、家庭、学校などが連携し政治や選挙について理解を深める機会を増やす
- 5. 若い人が政治について学ぶ政治教育を充実させる
- 6. その他 ()

問12 あなたの意見や、市民の声が市議会に反映されていると思いますか。(ひとつだけ)

- 1. 反映されていると思う
- 2. 反映されていないと思う
- 3. わからない

問13-1 あなたは市議会議員に自分の意見や要望を伝えたことがありますか(どちらかに)

- 1. 伝えたことがある
- 2. 伝えたことがない

問13-2へ (他の方は問14へ)

問13-2 問13-1で、「1.伝えたことがある」と答えた方におたずねします。あなたは市議会議員にどのように自分の意見や要望、提案事項を伝えていますか。(複数回答可)

- 1. 直接会った時に伝えている
- 2. 議会報告会等の場で伝えている
- 3. 電話、メール、FAXなどで伝えている
- 4. 議員個人の後援会に加入して伝えている
- 5. 議員個人の意見交換会などで伝えている
- 6. 議員個人のホームページに書き込んでいる

問14 あなたは市議会議員に何を望みますか。(3つまで回答可)

- | | |
|------------------|---------------|
| 1. 行政のチェック | 2. 政策立案能力 |
| 3. 住民の意見を吸い上げること | 4. 行政と住民の橋渡し役 |
| 5. 地域の課題解決力 | 6. リーダーシップ |
| 7. 清廉潔白さ | 8. 説得力・発言力 |
| 9. その他() | |

【参考】次の問15～17について回答していただくにあたり、近隣並びに可児市と同規模自治体の数値をお示しします。(H27.10.1現在)(報酬・政務活動費は月額換算)

	可児市 議会	多治見市 議会	美濃加茂市 議会	関市 議会	犬山市 議会	全国類似人口 9～11万人の 市議会の平均 H27.1.1現在
人口(人)	103,538	113,462	55,708	90,978	74,811	98,387
議員定数(人)	22	24	16	23	20	24.2
議員報酬(円)	400,000	482,000	362,000	416,000	472,000	411,688
政務活動費(円)	20,000	20,800	10,000	10,000	12,500	26,229

問15 あなたは可児市議会議員の議員定数が22人であることについてどう思いますか。

(ひとつだけ)

- | | | | |
|----------|-------------|-----------|----------|
| 1. 多いと思う | 2. 適当であると思う | 3. 少ないと思う | 4. わからない |
|----------|-------------|-----------|----------|

問16 あなたは可児市議会議員の報酬が月額40万円であることについてどう思いますか。

(ひとつだけ)

- | | | | |
|----------|-------------|-----------|----------|
| 1. 多いと思う | 2. 適当であると思う | 3. 少ないと思う | 4. わからない |
|----------|-------------|-----------|----------|

問17 あなたは可児市議会議員一人当たり、年額24万円(月額換算2万円)の政務活動費が交付されていることについてどう思いますか。(ひとつだけ)

- | | |
|-----------|-------------|
| 1. 多いと思う | 2. 適当な額だと思う |
| 3. 少ないと思う | 4. 必要ないと思う |
| 5. わからない | |

【参考】政務活動費とは、議員の調査研究等に必要な経費であり、調査研究費、研修費、広聴費、資料作成費、資料購入費などが対象となります。

